

# №506 Ведмица

Для духовных размышлений на предстоящую неделю

## НЕВЕЗЕНИЕ

### Что такое «не везёт»?

Теоретически, ответ простой – неблагоприятно складывающиеся обстоятельства. Бутерброд, ведь, в равной степени вероятности мог упасть и маслом вверх, но случилось противоположное. Штукатурка могла отвалиться от старого балкона и немного раньше, и чуть позже, но Федя - в больнице с тяжёлой травмой головы. А Грише, вот только вспороли в операционной живот, и тут гаснет освещение – авария, больница обесточена, а резервный генератор оказался неисправным.

Бывает и по мелочам – в том же обменнике - соберёшься **покупать** – доллар подорожал, продавать – подешевел. Или новоприобретённая вещь, казалось, абсолютно неубиваемая – на второй же день сломалась, и так до бесконечности.

Любая вероятность довольно просто просчитывается, но вот на практике эти расчёты не работают. Нет, в **тестовом** режиме всё в порядке - с теми же бутербродами. В экспериментальной лаборатории (**американцы** занимались этой дурью) из 300 падений – 146 – маслом **вверх**. Ну а по жизни статистика совсем иная, вполне соответствующая закону Мерфи, гласящему, что «бутерброд всегда падает маслом вниз». В народной молве этот опыт претерпел бесчисленные шуточные интерпретации, ну например: «Вероятность падения бутерброда маслом вниз прямо пропорциональна стоимости ковра». Или: «Если ломоть хлеба намазать маслом с **двух** сторон, то после падения он по ковру ещё прокатится».

Это всё, конечно, шутки, однако, я так полагаю, любой из нас, что называется «на своей шкуре» знает, о чём речь. Если уж «не везёт», то «не везёт».

Религиозный человек сразу скажет: Божье благословения нет на то или иное дело, затеянное индивидом.

Боговерующие люди часто неправы, но не в этом случае - таки, да – Господь не благословляет.

Любой человек, конечно же, вправе считать Всевышнего «большим пакостником», но это будет абсолютной несправедливо-

стью. Как свидетельствует людской опыт, во всех наблюдаемых ситуациях «везение» или «невезение» - в конечном итоге, работает во благо – именно **в конечном**, не промежуточном. «Всё к лучшему» - эта поговорка, отнюдь не из церковной среды.

Таким образом – предварительный наш посыл – обстоятельствами нашей жизни – везением или невезением неприметным образом руководит Сам Бог – невидимый Творец. Но, как и зачем – об этом в следующем номере.

## НЕПРОШЕДШЕЕ ПРОШЛОЕ

Когда мы с вами думаем, что прошедшее уже прошло, это не совсем так, по очень многим причинам, в том числе и экзотическим. Ведь мы с вами запросто можем заглянуть почти на миллион лет в прошлое, и увидеть его, как настоящее, как сейчас происходящее.

Кто-нибудь из вас, когда будет на даче за городом, в ясную ночь при хорошем зрении сможет увидеть в созвездии Андромеды туманный предмет: так называемую Туманность Андромеды. В действительности, это другая Вселенная, находящаяся на расстоянии каких-нибудь 820 тысяч световых лет от нас. Так вот, когда вы будете смотреть на нее, имейте в виду, что свет, достигающий ваших глаз сейчас, оставил эту отдаленную Вселенную более чем три четверти миллиона лет назад. Таким образом, вы смотрите на 820 тысяч лет в прошлое, и видите его, как настоящее.

Но не надо идти так далеко в пространство, чтобы встретиться с тем же принципом. Каждый день, глядя на Солнце, вы заглядываете на 8 секунд с лишним в прошлое. Ночью, когда вы смотрите на Антарес, вы смотрите на 250 лет назад, так, как будто это происходит сию секунду. Время от времени газеты сообщают об открытии новой или сверхновой звезды, которая вспыхивает, как гигантская водородная бомба. Мы видим это явление в телескопе и говорим: «Событие случилось сейчас». Но каждый астроном знает, что видимое нами теперь могло случиться сотни или тысячи лет тому назад. Но в таком случае, возможно и обратное: будучи теперь на звезде Ригель, вы бы видели Жанну Д'Арк, собирающую народ Франции, с Бетельгейзе как раз вот сегодня можно наблюдать восстание Степана Разина, а с Канопуса можно наблюдать за Достоевским, пишущим свой роман «Преступление и наказание». А вот будучи на звезде Сириус, можно прямо сейчас наблюдать за вами: чем вы занимались 9 лет назад.

И что это значит? Это значит, что все, что мы делаем в жизни, мы все еще делаем. И каждый совершенный нами дурной поступок, все нехорошее и злое, мы все еще делаем, и будем делать вовеки веков, если не вмешается в это сам Бог, и не простит нам этот грех, проступок или преступление, и не сотрет его - сделает бывшее небывшим. Потому что изменить закон природы может только Тот, Кто его создал.

# Человека никогда не устроит среда его обитания

Человек – это кто? Авангард животного мира, или существо, имеющее принципиальное различие от любых форм жизни животных? В прошлый раз мы отмечали с Вами, что мир до человека представлял собою некий организм с многообразными функциями, в отличие от человека, который надфункционален, в том смысле, что его задача не может быть выявлена изнутри сотворённого мира. Человек **сам** представляет собою какой-то предел. И он, чтобы жить по-человечески, должен осуществить некую задачу, связанную с миром в целом, и поэтому он не может быть **частью** мира.

Мы подчёркивали с Вами тот факт, что человек странным образом создаёт вокруг себя вторичную среду обитания, **культурную** среду. Человек норовит что-то **сделать** с этим миром, который его окружает. Он не всегда это делает хорошо, но он препарирует этот мир. Даже если человек живёт в лесу, он эту элементарную среду обитания строит. Даже пигмей. Горилла, например, нет. У неё никакой вторичной среды обитания нету, горилла **встроена** в этот мир. А у человека такая загадочная программа есть. Даже лесным людям в лесу как-то не живётся, как в лесу: они из этого леса всё равно норовят что-то сделать.

И кроме среды обитания, инстинкт человека куда-то ведёт, за пределы этой среды обитания, всё время толкает вытворить что-то такое новое. Человек по натуре какой-то странный изобретатель. Его всё время несёт за пределы того, что есть, с одной стороны. Хотя, с другой стороны, человек не успевает адаптироваться к тому, что сам сделал.

И поэтому человечество представляет собою крайне неоднородную массу. С одной стороны, это полчища обывателей, мещан в сугубом смысле слова, людей, которые встроились в клетки и как-то существуют, а с другой стороны, это некое меньшинство, которое всё время выдаёт какие-то странные импульсы, всё время ему неймётся, постоянно ему чего-то надо. И если их импульсы подхватываются, и обыватели убеждаются, что благодаря этим импульсам можно устроиться покомфортнее, - ну ведь обывателей **это** интересует, а не творческий порыв, - они начинают поддерживать придуманное, то есть, тоже как-то вовлекаются.

Странная это штука – человек! И даже такими своими каждодневными проявлениями свидетельствует о том, что он вроде, с одной стороны, плоть от плоти от этого мира, а с другой, он в нём **инородное** тело. При этом масса людей, которая создаёт, даже неосознанно, своё культурное пространство, не отдаёт себе отчет, что получается что-то несуровое, непонятно что с этим делать, непонятно, куда это всё девать. И чем больше человек создаёт шевеления в этом довольно хрупком, как оказывается, но, вместе с тем и достаточно устойчивом мире, тем больше он рискует. Потому что, с одной стороны, человек чувствует себя все более умелым, а с другой, мир становится всё менее предсказуемым – и внутри человечества, но и внешне тоже. Экологический баланс всё труднее соблюдать, причём непонятно, что на самом

деле означает этот экологический баланс: то ли отсутствие воздействия на природу вообще, то ли какое-то **разумное** воздействие. И что значит разумное? С каждым следующим шагом человека проблемы его существования увеличиваются. Скажем, вполне очевидно, что мегаполисы – это чрезмерно. Люди инстинктивно начинают **удаляться** из мегаполисов. Особую актуальность этому придаёт нынешняя пандемия, хотя рост таких городов, как Нью-Йорк или Чикаго, давно затормозился. Эти города, как скопище небоскребов и прочее, не растут. Но с другой стороны, а что означает **адекватный** образ жизни, адекватное поселение? Это что, деревня или посёлок городского типа, или небольшой город? В общем, что это такое, непонятно. И человек уже боится этих вопросов, потому что с каждым разом их даже стеснительнее задавать. Потому что очевидно, что они, вроде как, простые, но, ведь, заставляют подвергать сомнению всё на свете относительно себя.

Так что человек – это существо, которому трудно справиться даже с самим собою. Вряд ли у волка есть проблема справиться с самим собою. У него одна проблема – быть сытым и вывести потомство. А у человека что-то такое болезненное есть внутри. Ему даже бывает от самого себя дискомфортно. Человек может повести себя как-то не так. Люди интуитивно понимают, что - это так, а это - не так. Но мало того, человеку ещё надо куда-то запрыгнуть, заглянуть. И человека берет тоска от того, что эти стороны жизни не сшиваются вместе. Казалось бы, не сшиваются, и ладно, сиди себе в своей норе и сопи потихоньку. Нет, вот надо высказаться, надо, чтобы тебя услышали, чтобы ты, видишь ли, был кому-то нужен, чтобы то, что ты делаешь, было кому-то потребно. Поэтому человеку надо ещё себя уговорить, что, в общем, плевать, нужен ты кому-либо или нет, просто живи без своего удовольствия. Это ведь довольно искусственный пафос современного человека: можно заниматься чем угодно, лишь бы это было интересно.

Слово «интересно» – это эвфемизм слова «наслаждение». То есть, интересно – это не значит интересно по существу вопроса, это не то, что должно быть интересно нормальному человеку. А это просто то, что нравится. Вот нравится, например, комаров хлестать по стене – и я могу устроить даже чемпионат мира по битью комаров. Соберём энтузиастов, учредим призовой фонд и будем бить комаров, оно даже и жить, глядишь, интереснее будет. И так далее.

Вот такой небольшой экскурс мы сделали с вами, чтобы в дальнейшем приступить к рассуждению о такой странной на самом деле вещи, как предназначение человека. Между прочим, только к человеку и возможно применить в сугубом смысле слова этот странный термин – предназначение. Человек в себе самом исполняет какую-то **цель** существования мира. Мир без человека полноценной цели не имеет. Это, в общем, на подсознании нашем воспринимается как аксиома. Тем более, если размыслить серьёзно над этим. Но об этом, если даст Бог, размыслим в следующий раз.