

# № 468 Бедница

Для духовных размышлений на предстоящую неделю

## А владею богатством, или оно мною?

Как Вы помните, «Богатство и бедность» – тема наших последних размышлений. Остановились мы с Вами в прошлый раз на евангельском рассказе, где Матфей повествует о том, как ко Христу подошёл богатый юноша и спросил о том, что нужно делать, чтобы наследовать жизнь вечную (Мф. 19, 16–29). «Не убивай, не прелюбодействуй, не кради, не лжесвидетельствуй, почитай отца и мать, люби ближнего своего, как самого себя», – ответил ему Иисус. «Всё это я сохранил от юности моей. Чего ещё недостает мне?» – уточняет молодой человек. И вот здесь Иисус произносит слова, которые не только опечалили богатого юношу, но и всех, слышавших этот разговор; да и сегодня читателей Священного Писания этот ответ Христов зачастую серьёзно коробит: «Если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим, и будешь иметь сокровище на небесах. И приходи, и следуй за Мною».

Надо сказать, что христианству, равно как и в принципе библейской традиции, разделение на материальное и нематериальное глубоко чуждо. Что значит – нематериальное богатство? Кто-то скажет: «Это то, что не деньги». Но то, что деньги сами по себе – не богатство, никому в Ветхом Завете объяснять не надо было. Богатство – это человек, который умеет делать эти деньги. И любой из магнатов, тот же Сорос, или Тернер, даже они, кому до фонаря все эти Священные Писания, все эти занудства малопригодных к жизни христиан, – и они знают, что главное богатство – это не их капитал, а они сами, которые за свою короткую жизнь сумели его сколотить. Если сегодня у них отнять всё, они завтра всё восстановят. То же мне, бином Ньютона – нематериальное богатство! Да они сами знают, что деньги – грязь и ничего не значат. Это как раз лучше всех знают те, кто деньгами ворочает. Спросите любого банкира: в деньгах счастье или не в деньгах? «Да вы что? – ответит он. – Вот в этом мусоре, которого у меня вон сколько?» Конечно, выбрасывать этот мусор они не станут. Но если у них этот мусор насильно отнять, отнявшему первому будет хуже. Потому что магнат будет знать, что делать без этого мусора, раньше, чем отнявший. Вот если Джордж Сорос обрешит завтра какую-нибудь очередную валюту, хуже не ему будет. Так что дело, конечно, не в этом. Давно надо от этой всё упрощающей антитезы уходить. Главное-то богатство – это умение жить. А деньги – это производная от умения жить. Господь ведь не учит отказываться от богатства.

Мы с Вами неоднократно вспоминали притчу о талантах, когда господин, отправляясь в чужую страну, призвал своих работников, и одному дал пять талантов, другому два и третьему один. Получивший пять талантов вложил их в дело и получил прибыль – пять талантов сверх. Точно так же

и получивший два таланта приобрёл ещё два. А получивший один талант пошёл и закопал эти деньги в землю. И когда господин возвратился, то, естественно, похвалил первых двух работников, которые умножили его имение. А у третьего отнял тот единственный талант и отдал имеющему десять, а самого выгнал вон.

Сама схема сохраняется: тот, кто умеет употреблять талант, то есть тот, кто умеет жить, поощряется. Значит, надо приносить плоды. Но тогда зачем имущество-то кому-то отдавать? Как сопоставить притчу Христову о талантах и призыв Иисуса раздать своё имение?

На самом деле, Господь не учит отказываться от богатства. Христос предостерегает от опасности быть привязанным к богатству. Ты богат – это хорошо. Но сам-то ты свободен или привязан к материальному? Проверь себя! Соверши самый большой шаг в жизни – оставь всё то, что тебя связывает, отдай тем, кто в этом нуждается, и иди за Мною.

То есть на самом деле речь идет о том, что надо в каком-то принципиальном измерении уметь начинать всё сначала. Ведь умение жить в пределах, отведённых нам 70-ти – 80-ти лет – оно само по себе не делает человека состоятельным навечно. Вот с таким умением жить человек исчезает. То есть получается, что человек умеет жить, как существо, которому в лучшем случае стукнет 80 – ну, фигурально выражаясь.

Говорят, что человечество на пороге резкого продления сроков индивидуального существования, что, в общем, неудивительно. У нас есть колоссальный потенциал, в том числе и биопсихический. Следовательно, возможно, настанет время, когда среднестатистический человек будет жить 150 лет. И люди наивно думают, что уж 150 лет, против тех 70-ти и 80-ти, которые нам отмерены обычным порядком, – их-то хватит, и даже надоест. И это свидетельствует о вопиющей наивности современного человечества. Поскольку, как хорошо известно, жизнь – это та штука, которая с годами почему-то не надоедает, и чем больше её, тем больше хочется ещё. И за 150-ю последует желание продлить дальше, и дальше, и дальше, и при этом к 150-ти ещё не одряхнуть, и прочее, и прочее. Хотя, конечно, сам подход весьма порочен. Опять же, не подход к тому, чтобы увеличить срок своего существования – оно было бы хорошо. Вопрос в том, для чего.

Так вот, надо, оказывается, уметь начинать жизнь сначала. Надо обретать иную форму состоятельности своего бытия. Это боязно и больно. Вот если бы любому из нас сейчас сказали: «Откажись от всего и начни жизнь свою сначала!», – мы, наверное, испугались бы. Вообще терять что бы то ни было скорбно. Но, ведь, встречаются люди, которые умеют терять.

Терять, оказывается, надо уметь. И восставать из пепелища – тоже. Иоанн: «Я наблюдал за свою жизнь случаи, когда люди лишались всего. Удивление моё трудно передать, когда я видел, как в кратчайшие сроки эти пострадавшие всё утраченное восстанавливали, и более того, на качественно новом, более высоком уровне! Были и другие примеры, когда люди, потеряв что-то не очень значительное, даже не крышу над головой, падали духом, опускали руки, и результат был плачевным: жизнь катилась под откос. И причина трагедии здесь была субъективной. Беда не в том, что без того или иного блага жить невозможно. А в том, что человек не умеет жить без чего-то. Он был слишком привязан к той материальной вещи, которую потерял, и готов сойти в могилу от такого горя».

Посему, обладая вещами, полезно себя спрашивать: а действительно ли Я владею этим предметом, или, может, наоборот: он владеет мною? И лучший тест для обнаружения истины – это способность расстаться с этой вещью.

## ПРОШЁЛ НЕХОРОШИЙ СЛУХ,

дескать, отца Виталия Каршина «вытурили» или «турнули» из нашего Сретенского собора.

### - НЕПРАВДА!

#### Разъяснение Иоанна Замараева настоятеля Сретенского храма

На самом деле о.Виталий почислен за штат уже давно, с апреля 2019 года **по его собственному желанию и настоятельной просьбе**. В дальнейшем он посещал наш храм по некоторым воскресным и праздничным дням, а также в отдельных случаях служил в дни будничные, **не как клирик собора, а КАК ГОСТЬ**.

А недавно, с декабря месяца настоянием епископа Никодима внештатный о. Виталий назначен клириком Свято-Покровского храма (без каких-либо возражений со стороны Каршина). Но давайте по порядку.

До служения в Сретенском соборе о.Виталий был настоятелем и в селе Софиевка Белозёрского района, и в селе Широкая Балка, и в селе Станислав Белозёрского района, и в селе Новониколаевка Высокопольского р-на.

О проводимых им Богослужениях отзывы отовсюду положительные. Собственно, мы об этом знаем и непосредственно, участвуя в проводимых им служениях в нашем Сретенском храме, куда, в конце концов, мы его несколько лет назад и приняли. Как хозяйственник и управленец - на прежних приходах он особо не отличался, но Богослужения и требоисполнения совершал достаточно усердно. Посему быть клириком (не настоятелем, не распорядителем и не хозяйственником), а совершителем Богослужений – для него было в самый раз. И поначалу всё проходило замечательно. Каршин исправно нёс свою череду – неделю - «седмичный» - каждый день совершал утренние и вечерние Богослужения, следующую неделю - «подседмичный» - причащал больных по домам, освящал квартиры, автомобили и прочее, отпевал усопших и так по кругу.

Но в какой-то момент встала перед ним проблема, к слову говоря, не перед ним одним. Дело в том, что есть разные виды служения – «кормящие» батюшку и «жертвенные во славу Божию». Например, причастить больного или совершить над ним Таинство Елеосвящения – деньги брать за это - не комильфо. Тем более, каждый день править Божественные литургии и вечерние службы – за это тоже никто не заплатит, кроме скудного копеечного жалованья. А вот пройтись по кладбищу и послужить заупокойные литии на могилках – дело благодарное. Лично мне о.Виталий однажды как-то сказал, что за пару дней на кладбище он имеет больше, чем за месяц в храме.

Как следующий шаг, Каршин стал храмовые Богослужения пропускать... В конце концов, он обратился ко мне с просьбой **освободить его от обязанностей клирика, вывести из штата священнослужителей Сретенского собора**, но разрешить иногда по желанию участвовать в наших Богослужениях.

Я согласился, хотя это неправильно - и канонически, и с позиции морали. Мне действительно жалко о.Виталия - и как священника, и как человека – в нём действительно очень много хорошего, у него прекрасная душа.

Таким образом, на протяжении нескольких лет Каршин правил заупокойные панихиды на кладбище, а по некоторым воскресным и праздничным дням участвовал в службах Сретенского собора, (повторимся), будучи **ЗАШТАТНЫМ – НЕ являясь клириком Сретенского собора**.

Но вот недавно, в декабре прошедшего 2020 года наш епископ Никодим предложил вновь ввести Каршина в штат епархии - с одной стороны, как бы легализовать его как священнослужителя, а с другой найти ему «нишу», в которой он бы смог приносить пользу.

Дело в том, что в нашем Сретенском соборе и без о.Виталия пять священнослужителей. А вот в том же Свято-Покровском храме на «Острове» - лишь один священник – о.Сергий Чудинович, несмотря на то, что храм тот находится в густо населённом пункте.

И если даже учесть, что о.Каршин вряд ли в Покровском будет нести служение на **регулярной** основе, но даже в какие-то воскресные и праздничные дни там он будет весьма полезен. Я с владыкой Никодимом согласился – в этом вопросе он стопроцентно прав, да и возражать? – какие основания! – **КАРШИН ВИТАЛИЙ, как уже выше неоднократно подчеркнуто, НЕ ЯВЛЯЛСЯ КЛИРИКОМ СРЕТЕНСКОГО СОБОРА**.

Посему, исходя из вышесказанного, назначение о.Виталия в Покровскую церковь – **не наказание**, а благословение - и для островского храма, и для самого Каршина. Более того, надеемся, и надобно об этом молиться, чтобы о.Виталий с течением времени восстановился в своём подлинном, **НАСТОЯЩЕМ** священнослужении, и ни в коем случае не опустился до уровня «бродячих кладбищенских попов». Ещё раз - о.Виталий – человек очень добрый, порядочный, одарённый Богом, и дай ему, Господь, здравия, благополучия и успешности в служении Всевышнему, а также, благослови его семейство – и его прекрасную благочестивую матушку Людмилу со чадом и отца-труженика пресвитера Григория!

прот.  Иоанн Замараев