

# №490 Бедница

Для духовных размышлений на предстоящую неделю

## Вакуум души

В сознании древних многие болезни персонафицированы. Особенно психические расстройства относились исключительно к одержимости больных демонами. Переводя на язык нашего времени, сие звучало бы примерно так: одни наши лекари «изгоняют «дух коронавируса», другие «дух туберкулёза», третьи – «дух радикулита» и т.д. Даже физическая **слабость** человека, или инвалидность – скажем, искривление позвоночника, олицетворялась подлым «**духом** немощи» (Лук.13:11).

Сейчас уже мало кто так мыслит – как никак 21-й век на дворе – и общие научные знания, и психиатрия значительно продвинулись вперёд. Собственно, уже и в 19-м столетии «вешать собак» на дьявола просвещённая часть общества отказывалась.

Но что удивительно – как ни именууй недуг, описанный в нынешнем Евангельском чтении одержимостью, истерией, шизофренией или подобным, суть проблемы и методы её решения оказываются неизменными. Ну вот, нынешняя замечательная фраза Христа: «...Когда нечистый дух выйдет из человека, то ходит по безводным местам, ища покоя, и не находит; тогда говорит: возвращусь в дом мой, откуда я вышел. И, придя, находит его незанятым, выметенным и убранным; тогда идёт и берёт с собою семь других духов, злейших себя, и, войдя, живут там; и бывает для человека того последнее хуже первого...» (Мф.12,72-45).

О чём здесь речь?

У **каждого** из нас множество духовных или психических отклонений, дурных наклонностей, зависимостей и пр. Древние бы сказали, что в нас живут разные демоны. У кого-то бес зависти, у иного злости, у третьего лениости. Кто-то зависим от алкоголя, табака, а то и наркотиков. И многие из нас борются с этими недугами, иногда относительно успешно. Ну вот, например, алкозависимость – называйте её как угодно, можете сказать, что пьяница одержим демоном винопития. И вот человек опаматовался; оглянулся вокруг – сплошной хлам: дом превратился в развалюху, жена ушла, дети плюют в его сторону, хорошую работу потерял и т.д. И вот бедняга в сердцах

прибил кулаком стенку и прошипел: всё! Хватит! Допился! Больше ни грамма!

С честью выдержал тяжкое похмелье, постепенно стал приходить в себя, но что дальше? Пить бросил, соответственно разбежались друзья собутыльники, появилось много свободного времени, и непонятно что с ним делать. Работать уже отвык, творческое начало замерло, о здоровом досуге и развлечениях и подавно никаких представлений – ещё неделю назад всё сводилось к пьяному веселью.

Т.е., в душе вчерашнего пьяницы образуется глубокий вакуум, пустота, который нужно **срочно, очень срочно** заполнять. **Трудом**, в первую очередь. Например, затеять ремонт, стройку. Или на тяжкую работу устроиться. Подумать о безалкогольном досуге, безобидных развлечениях, пищевом рационе, напитках и пр. Попытаться завести знакомство с интересными для общения людьми, не употребляющими спиртного. Иными словами, срочно душевную и телесную пустоты заполнить.

А ежели этого не сделать – случится то, о чём и предупреждает Иисус. Изгнанный демон – назовём его Бахусом – «ходит по безводным местам, ища покоя, и не находит; тогда говорит: возвращусь в дом мой, откуда я вышел. И, придя, находит его незанятым, выметенным и убранным; тогда идёт и берёт с собою семь других духов, злейших себя, и, войдя, живут там; и бывает для человека того последнее хуже первого...»

Т.е., не вынеся внутренней пустоты, человек срывается – запивает, как правило, намного сильнее, и уже второй раз решиться начать всё заново становится намного тяжче.

## Христианство и власть

Мы уже успели отметить с вами, что в библейской традиции и Ветхого, и Нового Заветов нет отрицательного отношения к власти как таковой. Апостол Павел пишет: «Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога, существующие же власти от Бога установлены» (Рим. 13, 1). Мы с вами говорили о том, что эту библейскую истину нам очень трудно принять. Если бы мы жили в Швейцарии или Голландии, или, там, Швеции – другое дело. А у нас слишком много отрицательного опыта. Как ни политик – так полный кошмар, как ни правительство – так катастрофа, полная или частичная. Мы-то с вами и сейчас не особенно будем ратовать, что современные нам властители – от Бога. А представьте себе 1937-й г., когда люди ночами трясутся и прислушиваются: «Автомобиль гудит! Что это за машина? Не «воронок» ли, не за мной ли приехали?».

Так вот, остановились мы в прошлый раз на таком рабочем принципе. Нужно отделять власть как **начало, организующее** бытие мира, в данном случае – человеческого социума, от **носителя** власти. То есть сама власть, как начало – от Бога, но вот носитель этой власти может быть совсем и не от Бога. Хотя, может, и от Бога быть тоже. Даже во времена Иосифа Виссарионовича можно было увидеть и различить, что от Бога, а что не от Бога. В города привозили хлеб, молоко – это ведь хорошо было? Транспорт ходил по улицам, больницы работали, медикаменты были, поезда ходили, с преступностью серьёзно боролись – всё это

благо. Устройство, порядок – это принципы божественного. Но именно потому, что в головах у народа существует путаница, то именно при тишайшем Леониде Ильиче люди вслух тосковали по временам Иосифа Виссарионовича. Вот, при Леониде Ильиче поезд уже ходили не всегда по расписанию, выбивались из графика, билетов не хватало, перебои с продовольствием, опять же, были. А при Сталине – жители городов не знали, что такое перебои с продовольствием. Ну, в короткий промежуток времени, конечно – между 51-м и 53-м годами. Потом появились у людей деньги, и это исчезло. Вы знаете, может из-за того, что наблюдалась массовая эмиграция сельских жителей в города. Производителей стало меньше, потребителей, соответственно, больше, и быстро всю колбасу съели. О поездках – да, раньше поезд ходил в *овремя* (а только попробуй, чтобы поезд опоздал у тебя – сразу секир-башка!). Причём эта традиция хождения поездов в *овремя* была заложена ещё незабвенным Львом Кирилловичем Троцким, который одно время исполнял обязанности наркома транспорта. И ежели поезд трогался позже хотя бы на минуты полторы, то у начальника вокзала возникали большие неприятности.

И возникает вопрос: это же хорошо, когда поезд ходит вовремя? Конечно, хорошо. А хорошо ли, что они ходят вовремя исключительно потому, что человеку, который ответственен за хождение поездов, грозит расстрел за получасовое опоздание поезда? Почти все согласятся, что плохо. Ну, по крайней мере, **вменяемые** люди скажут, что плохо. Невменяемые, мол, туда ему и дорога.

Отсюда вопрос об идеальной реализации властного начала. И соответственно, о критериях оценки всякой формы реализации такого начала в конкретной исторической ситуации. Вот хорошо или плохо действует данная конкретная эмпирическая власть в данной конкретной стране в данную конкретную эпоху? Вопрос закономерный.

С другой стороны – чем руководствоваться, отвечая на этот вопрос? Мало ли какие у человека осознаваемые интересы. Вы помните, что плебеи в Риме требовали двух вещей – хлеба и зрелищ. Это крылатое выражение, которое на самом деле означает потребности массового сознания в целом, того, что зовётся толпой, или плебсом, на римский манер. Вот чего человеку надо, по большому счету? Действительно, хлеба и зрелищ. Хлеба, чтобы брюхо не ныло, а зрелищ – чтобы было на чем глаз остановить, чтобы скучно не было, одним словом. А это ведь не что иное, как интерес. Если интерес вычисляется по принципу «что вам, дорогие граждане, надо?». Ведь какой интерес у обычных граждан? Это – чтобы всем зарплату и пенсии в три раза повысили. То есть хорошо бы, чтобы в тридцать, но пока можно и в три. Вот интерес только такого уровня. И чтобы в моём подъезде срочно трубу залатали. Больше у меня нет интересов. Если глубокоуважаемый президент мне залатает трубу и повысит в три раза зарплату – да я за него кому хошь горло перерезызу!.. Причём неважно, реального я хочу или нереального, это не моя забота, мне важно, чтобы у меня было в три раза больше, чтобы я мог купить в три раза больше. А реально или нереально, я не понимаю. Дескать, это всё дурь ваша управленческая, это вы всё гниды-бюрократы, что демократы, что коммуныки, выдумываете всё, чтобы простому народу голову дурить!.. Видите реально, что такое зарплата? Я пришел к окошку, мне выдали деньги – это вот и есть зарплата. И цены кто повышает? Ворюги, кто же ещё! Вот ты сегодня приходишь в частную лавочку, а хозяин что захочет, то и сделает. Захочет – у него колбаса будет стоить сто гривен, а захочет – пятьсот. А всё потому, что всё частное! А надо порядок навести!.. Ну, и тут у человека может засвербеть воспоминание, что когда всё было государствен-

ное, то был порядок. А порядок – это когда колбаса в магазине есть, а у меня зарплата в три раза выше. Может, не в тридцать, но хотя бы в три, я посчитал, мне хватит на первое время. Мне наплевать, как они этого добьются, это не моё дело, это их дело, я же не во власти сижу! Мое дело сказать, чего я хочу, и послушать, кто мне повысит зарплату в три раза. **Федя** повысит мне зарплату в три раза – я за него и проголосую. Да обещают же все повысить зарплату, а поскольку все предлагают, то я же не дурак, я тёртый. Я теперь должен вычислить, по тому, как кто выглядит, например. Вот у этого – морда тупая. А Федя в космос летал, на космическом корабле. Значит, где больше вероятность, что у меня зарплата повысится в три раза, когда я проголосую за этого, у кого морда тупая, и который уже в третий раз на экран вылезает, или за этого, который мужик справный и на ракете умеет летать? Ну ясно же, что тот, который умеет летать в космос, уж наверное, больше понимает в том, как зарплату повысить. Если уж человек с космическим кораблем управляется, то, наверное, знает, и как зарплату повысить. Ну, может, есть и еще какой выбор. Но мы же народ простой, нам это никто не рассказывает. Я могу что-то узнать только из того, что вижу по ящику – а как же ещё? Людям на месте вообще доверия никакого, а если ещё человек из соседнего подъезда, не дай Бог, высунется и начнёт что-то говорить, сразу же понятно, да я его 10 лет знаю! Мне важно, что? – чтобы у меня было вот это и вот это. Ну, а кроме того, как известно, у меня ещё, кроме зарплату и зрелищ, есть ряд комплексов психопатологического свойства. Если на них вовремя надавить, то мне тоже можно тем самым внушить, что мои интересы будут учитываться. Какая-то скрытая неприязнь к Америке, например. Вот особенно в России не любят американцев. Он американца ни одного живьём не видел, но чего-то их не любит, с рождения причём, не может объяснить, но не любит. Этих вот, как их, олигархов – тоже не люблю. Верюют они. И вообще, если у человека много денег, он не может быть хорошим. Любой, а уж наш – точно. Потому что все – ворюги.

Так что учет интересов – это палка о двух концах. Большинство людей просто не знают свои интересы. Ведь мы очень часто не знаем, что нам надо. Нам бы понять сперва, что нормальному человеку должно быть надо. И до этого еще надо додуматься. В значительной степени, именно поэтому носитель власти – это исключительно проблемная фигура. Большинство таких носителей озабочено тем, чтобы просто у власти удержаться. Они используют стереотипы общественного сознания, комплексы поколений, и умело манипулируют ими. Они умеют учить, скажем так, осознаваемые интересы народа – но исключительно для того, чтобы на них играть. Отсюда восприятие политики как чего-то лживого и грязного. Обмануть можно кого угодно, но особо легко обманывать тех, кто **хочет** обманываться, тех, кто не сопротивляется обману. Поэтому наши родные отечественные политики зачастую не удерживаются от искушения нас с вами обмануть. А ложь, конечно же, не от Бога. И правители, которые лгут, безусловно, не от Бога. Ожидать правительство, которое будет с нами во всём откровенно и честно, мы, конечно же, не будем – не дождёмся. Во всяком случае, наше поколение уж точно.

Но поумнеть нам очень даже кстати. Перестать слепо верить тому, что нам говорят, особенно с экранов телевизоров. Памятуя бессмертные слова песенки из детского фильма «Приключения Буратино»: «На дурака не нужен нож – ему с три короба наврешь, и делай с ним что хошь!».