

# №484 Ведмица

Для духовных размышлений на предстоящую неделю

## Евангелисты — кто они?

Нынешнее чтение из Евангелия от Иоанна описывает очень странную процедуру исцеления Христом одного из слепцов, которая вызывает множество вопросов. Ну, Вы помните — Иисус плюёт на землю, плевком размешивает с придорожной пылью, и этой грязью мажет глаза слепому. Затем говорит: «Пойди, умойся в купальне Силоам...» (Ин. 8, 6-7).

Что это было? Проведение одного из методов лечения катаракты в древности? — Вряд ли? Пусть кто-то испробует, что получится! Абсолютное большинство толкователей Священного Писания считают это исцеление действием Силы Божией во Христе. Но в таком случае — зачем это странное шоу? Вполне достаточно было одного слова: «Прозри!». Обратит ли на Себя внимание и произвести впечатление на толпу? Но это вовсе никчемная версия. Господь всегда вёл Себя в подобных ситуациях предельно скромно.

Какие ещё есть варианты? Возможно, мы попросту чего-то не понимаем.

Или, быть может, в изложении этого события допущены какие-либо неточности, что никак нельзя исключать, ведь мы не знаем — **КЕМ** это всё написано.

Учёные библеисты единогласно сходятся на том, что ни Матфей-апостол, ни Марк, ни Лука, ни Иоанн **НЕ** являются авторами Евангелий. Для подобных заключений у них свои методы исследования — это и текстология, и литературная критика, и дюжина вспомогательных наук.

Ну и кто же тогда написал эти священные тексты? Ответить формально? Некие христиане, пожелавшие остаться инкогнито. Причём, не столь, как очевидцы, сколь в качестве редакторов, использовавших уже имеющиеся у них на руках манускрипты.

Но сей вариант ответа слишком поверхностен. Правильным будет сказать: **Автором книг Нового Завета является ЦЕРКОВЬ Христова, в которой действует Дух Святой.**

Как известно, до второй половины 1-го столетия о Христе рассказывали лишь **устно**, Евангелия не записывали. А когда уже оставалось всё меньше и меньше живых свидетелей жизни и проповеди Христа, стали писать во множестве все, кому не лень — десятки, если не сотни появлялось манускриптов. И Церковь, **именно ЦЕРКОВЬ** принялась от-

делять «пшеницу от плевел» — среди множества вариантов письменных изложений жизни и учения Иисуса были избраны всего четыре наиболее удачных.

**Удачных**, но не идеальных. Нemoшь человеческая не позволяет человеку быть абсолютно адекватным. К слову говоря, это касается не только евангелистов, но и нас с Вами — читателей Благой Вести. Мы можем превратно понять даже **филигранно** изложенные истины просто в силу наших умственных ограничений.

## Н2О

Что такое религиозность? Одним предложением на этот вопрос не ответишь. Религиозность — это и то, и другое, и пятое, и десятое.

Но одним из очень важных элементов религиозности является та особенность мироощущения, при которой человек, соприкасаясь с миром материальных вещей, ум свой и сердце возносит к Всевышнему Творцу. Простая вода — откроешь кран — вот она бежит — но вода это же ведь величайшее изобретение Божие, достойное восхищения, как, впрочем, и весь остальной мир. Мы каждый день воду пьём, употребляем ее для приготовления пищи, принимаем душ, руки моем несколько раз в день. И вот, религиозный человек, соприкасаясь с этим самым обычным для большинства людей веществом, вспоминает о Творце и благодарит Его за сие благо. Для неверующего человека это может показаться странным. Но ведь, когда нас хозяйка угощает вкусно приготовленной пищей, мы же выражаем ей свою благодарность. Поражает, наоборот, неблагодарность некоторого типа людей.

**Н2О.** Два атома водорода и один атом кислорода. Довольно просто для химической формулы, но это — вода! Сам по себе водород — газ, и весьма простой. Он также оказывается легчайшим из всех элементов, и им пользовались для наполнения дирижаблей и других летающих кораблей. Но водород не только простой и лёгкий газ. Он очень легко воспламеняем. А горение, как все мы знаем со школьной скамьи, это реакция соединения веществ с кислородом. Именно кислород, так сказать, пожирает всё горением.

В чистом кислороде горит даже сталь и многое, что окажется с ним в контакте. Внутренность космической кабины, например.

Когда горит водород, происходит реакция его соединения с кислородом. И что получается на выходе? Вода. Самая чистая вода. Поэму водород — это самое экологически безвредное топливо.

А вот образовавшаяся вода в результате соединения с кислородом горючего водорода, наоборот, тушит пожары.

Каждый день пользуясь водой и зная её свойства, нас не удивляет тот факт, что, нагревая её до 100 градусов по Цельсию, она перестаёт быть жидкостью и становится газом, а если воду охладить до нуля по Цельсию, она замерзает.

Почему вода реагирует именно так, мы можем понять, только проверив строение самой молекулы воды. Ну, во-первых, молекула воды очень маленькая. В 27 граммах воды — триллион триллионов молекул. Размеры молекулы воды — одна восемнадцатая биллионная дюйма в диаметре. Это очень мелко даже для микроскопов.

Сама молекула воды похожа на головку мыши. Части, напоминающие уши мыши, представляют собою два водородных атома. Более крупная часть — это атом кислорода. Водород и кислород — два элемента, быстро соединяемые один с другим, но, соединённые однажды, трудно делимы. Причина — между ними сильное электрическое притяжение. Водородные атомы в молекуле

находятся под углом в 105 градусов друг к другу. В результате этого, в водной молекуле - неравномерное распределение электрических зарядов. Водородные атомы получают положительный заряд, а кислородные - отрицательный. Сама же молекула становится двухполюсной, подобно магниту. И вот, эта форма молекулы воды, её кривобокость, конфигурация являются причиной многих её необычайных и уникальных свойств.

Например, если всыпать в стакан воды достаточно много сахара, разумно ожидать, что вода польётся через край. Но в действительности, поскольку вода - замечательный растворитель, сахар исчезает, не оказывая заметного влияния на уровень воды. В достаточный срок вода растворит почти любое другое вещество, потому что она более всех других жидкостей близка к положению универсального растворителя.

Способность растворять вещества - именно это свойство играет самую важную роль в эрозии. Когда вода производит эрозию, она вбирает химикалии и минералы. Если бы не эта способность воды растворять или расщеплять молекулярную структуру других веществ, никакой бы растительности на земле не было, они не получали бы нужного питания. Ни животные, ни люди не могли бы принимать пищу.

Не только чай мы не смогли бы заварить. Абсолютно никакую еду мы бы ни смогли приготовить. А если бы и удалось что-то съесть, то эта пища просто не смогла бы быть переваренной в нашем желудке и усвоенной организмом.

Кстати, мы не смогли бы ничего отмыть. После ванны и обильного душа мы выходили бы такими же грязными, как и до мытья, если бы вода не обладала свойством растворять другие вещества. Маленькая деталь, способность воды, в принципе, незаметная, на которую мы не обращаем внимания, но её нужно было Творцу миров заботливо предусмотреть, за что и слава Ему, и благодарность.

## «Уход из мира» - плохой выход!

Богатство и бедность - тема наших прошлых размышлений.

Богатство и бедность - тема наших последних бесед. Остановились мы в прошлый раз на словах одного из раннехристианских памятников, в котором утверждается, что у христиан не должно быть антагонистов между богатыми и бедными. И те, и другие, соединённые в Церкви, в святом сообществе Христовых учеников, просто по-разному служат Богу и друг другу. Богатые, поскольку они лучше понимают, как устроен этот мир, - собою представляя опору, как бы «твёрдые прочные стволы, вокруг которых выются лианы». А эти вот лианы - это те люди, которые без посторонней помощи в жизни ориентируются плохо. Но взамен они должны уметь что-то другое. Человек **обязательно** должен что-то уметь.

С другой стороны, материально состоятельные люди в большинстве ущербны в чём-то другом. Например, в сферах духовных. И вот когда те и другие составляют нечто одно, единое целое, - тогда, в общем, каждый восполняет недостаток другого, в свою очередь, питаясь умением и талантом первого.

Этот принцип, удачно выраженный в этом древнехристианском памятнике, справедлив. Но на практике далеко не всегда эта идея реализовывалась. В исторической Церкви материальные проблемы решались по-разному. Как известно, самый простой и примитивный способ решения финансовых проблем - это не тратить деньги. Такой способ в Церкви выражался, например, в отшельничестве. Какие финансовые проблемы у

человека, удалившегося от мира и спасающегося по образу древних египетских отшельников в каком-нибудь суровом скиту? Для него - да, в значительной степени этот вопрос снимался. Только на первый взгляд, конечно.

Потому, что, видите ли, мир остался таким, каков он есть. В этом мире остались бедствия, в этом мире остались те же проблемы. И фактом своего исхода из этого мира человек объявляет то, что он перед лицом этих проблем в значительной степени беспомощен. Потому что он готов решать эти проблемы только применительно к себе. Вот применительно к себе на вопрос: «А что будет с твоими детьми?» - он ответил очень просто: «У меня не будет детей». - «А что будет с твоей семьёй?» - «У меня нет семьи. Значит, у меня нет материальных обязательств, а что будет со мной - это, действительно, моё дело». И действительно - его дело. Но в мире-то всё осталось по-прежнему.

Любому человеку нельзя отказать в праве ухода из социума. Но не надо думать, что это позитивный ответ. И, как все хорошо знают из истории Церкви, монашество бурно стало развиваться в тот период, когда человеку становится колоссально трудно реагировать на то, что происходило в Церкви, слишком неадекватно расположившейся в мире сем, когда церковную ограду перехлестнули мирские соблазны. Никакого отшельничества не было и в помине до поры до времени, пока не появилась вот эта вопиющая неадекватность. То есть в доконстантиновский период, до 313-го г., мы знаем лишь единицы примеров отшельнической жизни. И, скорее всего, там речь шла о каком-то таком жизненном темпераменте. Ведь есть люди, чуть ли не природой расположенные к отшельническому образу жизни. По крайней мере, нам хорошо известен один пример случайного наставника Антония Великого - Павла Фивейского, подвизавшегося в пустыне, который просто ушёл, ещё до миланского эдикта императора Константина. Но таких примеров очень мало. А вот с обмирщением Церкви получилось так, что мир материальных средств был отдан на откуп гражданской власти, то есть миру сему, а Церковь просто требовала себе, в рамках мнимой симфонии, мнимого согласия Церкви с государством, - требовала причитающуюся ей часть. Потому что она, дескать, духовная глава этого светского мира. Так это было в Византийской империи. И далее, в разные периоды в церковной истории Церковь имела земли, поля, недвижимость. Проходило время, и находились сильные мира сего, которые отнимали церковное имущество. На Западе - там Церковь стремилась сама олицетворять власть - и духовную, и светскую. И довольно большой исторический период это ей удавалось. Но вряд ли всё это было правильным. Слишком уж это противоречило идеям, выраженным в том древнехристианском источнике.

Проходило время, что-то менялось. Но забегаю вперед, надо сказать, что и до сих пор христианский мир не смог поставить последнюю точку в этой проблеме.

Церковь должна находить и совершенствовать ответы на все эти вопросы. Вообще мы не можем отдавать позитивную инициативу миру сему. Всё, что в какой-то степени от Бога, всё, что может найти свое место в мире Божиим - это всё наш удел. Поэтому мы должны уметь с этим обращаться. В то время как на сегодняшний день знаем и умеем очень мало. Даже в таком банальном вопросе, как зарабатывание денег в широком смысле, как обретение и накопление материальных средств к существованию, современное христианство вряд ли может похвастаться какими-то новыми оригинальными ответами. А они должны быть.