

№464 Ведмица

Для духовных размышлений на предстоящую неделю

В духе Христа

Какая церковь «правильная»? Спорят об этом уже два тысячелетия, упрекая друг друга. Мол, не такие у вас облачения служителей, не в те даты отмечаете праздники, не так поёте, не такое у вас крестное знамение, не тому подчиняетесь иерарху...

Главное в Церкви, конечно – Евхаристия – Таинство Нового Завета в Теле и Крови Христовых, собственно, именно ради этого и храмы, и служители, и обряды, и хореография литургическая, и музыка церковная, и вообще всё.

Но помимо самого культа, его участники именуют себя **христианами**, подразумевая, в том числе, и свою принадлежность Иисусу в **душевно-нравственном измерении**. Мы, ведь, понимаем, что нельзя причащаться Христу в Таинстве Церкви, одновременно издеваясь над ближними своими подлостью, враньём, лицемерием, завистливостью, вороватостью, хамством и прочими проявлениями порочности.

Если, составляющие ту или иную церковь, действительно ученики Христовы, как минимум, среди них должна царить любовь. «По тому узнают все, что вы Мои ученики, - говорит Иисус, - если будете иметь любовь между собою» (Ин 13:35). Ну и, соответственно, наоборот, если нет между нами любви, то никакие мы не последователи Христовы.

Наша задача не только внешне подражать Христу, но и быть В ДУХЕ ХРИСТОВОМ. И это не абстрактные слова: человека, живущего в Духе Божиим, видно издали и сразу. Таковой резко выделяется из «серой массы», он приобретает совершенно замечательные качества. В нынешнем церковном чтении из 6-й главы послания Павла Эфесским христианам апостол пишет: «...Плод духа: любовь, ра-

дость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание. На таковых нет закона» (Еф.5,22-23).

Последнее умозаключение особенно важно: приобрети вышеперечисленные качества, и тебе совершенно не понадобятся никакие законы и никакие правила, ты сам в любом обстоятельстве жизни найдёшь правильное решение – совесть тебе подскажет, а точнее - Сам Господь голосом твоей совести.

БОГАЧИ

В прошлый раз мы с Вами приступили к размышлению на достаточно актуальную для всех нас тему: богатство и бедность, и, соответственно, отношение христианства к тому и к другому.

В тот раз мы с вами успели отметить, что отношение Ветхого Завета к богатству и к бедности достаточно сильно завязано на следующую антитезу: если у человека устойчивое и заметное положение в мире, значит, он угоден Богу. И наоборот: если у человека незаметное положение в мире (ну, за вычетом каких-то случайных трагических обстоятельств), то это означает, что этому человеку не хватает соответствующих усилий, и он не угоден Богу до такой степени, как тот, первый, богатый.

Но при всём этом Ветхий Завет нигде и никогда не приветствует духа стяжательства. Мы с Вами подчёркивали, что успех, устойчивое положение в обществе, заметное положение означает то, что человек как бы **состоялся** в этом мире. Стяжание, то есть заположение имущества любой ценой, не считаясь с обстоятельствами, и, самое главное, с судьбами тех, кто тебя окружает, никогда Ветхим Заветом не приветствовалось. И в общем, именно такое поведение, погоня за богатством любой ценой, представляет собою форму **неправедного обогащения**, которое всячески порицается. Также Библия говорит, что лучше искренний друг, чем неправедное богатство: «Не меняй друга на сокровище, и брата - на золото Офирское» (Сир.7,20).

Хотя, может быть, нас бы смутило: как вообще они попали на чашу весов, искренний друг и неправедное богатство? Но видите ли, когда ты что-то умеешь хорошо, в частности, когда ты умеешь пользоваться своим положением в этом мире, есть соблазн только этим и заниматься. Так, в частности, уходящий президент США Дональд Трамп, человек, мягко сказать, не бедный – миллиардер, правда банкротившийся несколько раз, однажды рассказывал про своё очередное увлечение какой-то дамой,

очень серьёзное увлечение, и вот он между прочим признался: «Жить мне стало настолько неинтересно! К чему ни прикоснусь, всё превращается в деньги». Причём в его устах это были не пустые слова, он это именно умеет. Рассказывали про то, как живёт, скажем, Тэд Тернер, хозяин СиЭнЭн. Этот человек живёт в самолёте. Это может напоминать Диогена, живущего в бочке. Но Диоген-то, почему жил в бочке? Это была демонстрация того, как мало нужно человеку. А Тернер – он не выпендривается. Он живёт в самолёте потому, что иначе не успеет попасть во все места, куда ему надо. Он не просто в самолёте, он в воздухе живёт, и больше времени там проводит, чем на земле. Человек, как говорят, совершенно кипучей, какой-то звериной энергии. Те, кто знает его близко, даже пугаются иметь с ним дело, потому что у него какой-то исключительный энергетический заряд. Он того же свойства человек, что и Трамп. Потому что у него один интерес в жизни: осуществлять капитальные проекты, которые многим на первый взгляд кажутся убыточными. При этом человек он совсем непростой, известно, что он филантроп, как и Сорос. Сорос финансирует благотворительные проекты, Тернер же, например, подарил миллиард долларов ООН. Миллиард – это, кстати, больше, чем десятая часть от всего его состояния. Когда его отговаривал от этого шага его предыдущий менеджер, он сказал: «А вы на что?». В смысле, скоро новый миллиард заработаем. Вот он живёт – так. Он рождает какую-то новую идею, которая в очередной раз называется сумасбродной, убыточной и так далее. А человек он упрямый, и он говорит в таком случае так: «Если мы на этом не заработаем, виноваты будете вы». После этого его менеджеры, как цепные собаки, начинают бегать, и в результате выясняется, что Тернер был прав. Ну, не всегда и не во всём, но неприбыльных проектов у него не бывает.

Рассказывали ещё такую историю... Тернер затеял вроде бы убыточный, и как многие думали, филантропический проект под названием «История холодной войны». Сняли телесериал, тридцать серий – бешеные деньги. Какая может быть из этого прибыль? Он объявил составу менеджеров, что «если мы на этом не получим 15% прибыли, всех уволю». И выдал одну инструкцию. Вопросов «как?» он не терпит, и резонно на них отвечает: «Если я вам буду объяснять, как, то вы мне зачем? Я знаю, что это можно. А на «как» у меня нет времени. Я полетел». И выясняется, что дело оказалось прибыльным. И парадоксальным образом

он полезен человечеству, потому что это умный и очень незаурядный человек, который, в общем, так же, как и Сорос, озабочен судьбами мира. Может быть, по-своему, быть может, кто-то его считает лукавым вортилой, но озабочен. В отличие от 95% обывателей, которые в гробу видали и мир, и его судьбу, и вообще всё, кроме себя. Он, будучи человеком, который вообще-то, по идее, мог бы быть озабочен только тем, как бы потратить больше на себя, – озабочен судьбами человечества. И это видно по тому, что его интересует, на что он даёт деньги, чем он занимается. Ну вот тот же фильм «История холодной войны». Для бизнесмена это, в общем, был не самый прибыльный проект. Если ему нужна только прибыль, он не будет вкладывать деньги в такой фильм. Есть куда более перспективные вложения. А он снял, с одной стороны, то, что **нужно**, потому что холодная война – это своеобразный период в истории крупных государств, и, следовательно, в истории современной цивилизации. Проект ценный в этом смысле, полезный, хотя бы с исторической точки зрения. Но при этом он ещё парадоксальным образом и прибыль получил.

Или вот помните, был проект – Игры доброй воли? Так вот человек, озабоченный только тем, как бы добыть побольше денег, не стал бы, ему бы и в голову не пришло энную часть усилий посвятить тому, чтобы состоялись Игры доброй воли. Оно ему надо?! При всём том, что Тернер снял полезный материал, ему всё-таки было бы очень скучно жить, если бы он периодически не осуществлял вот такие рискованные и вместе с тем прибыльные проекты. Вот так он и живёт.

Конечно, тот же Сорос живёт в первую очередь не филантропией и думами о судьбе мира. Он приращивает свое имущество. И поэтому ни Сорос, ни Тернер, ни Трамп, боюсь, не ломают голову над тем, как бы им друзей найти, которые лучше, чем та форма деятельности, к которой они привыкли.

Но Библия говорит: лучше искренний друг, чем неправедное богатство. А у нас ещё говорят: «Не имей сто рублей, а имей сто друзей». Хотя хорошо, когда есть и то, и другое. Если богатый человек является благословением для окружающих, это разве плохо?! Но если вокруг богача вырастают высокие заборы, заводятся злые собаки и ставятся электронные замки с секьюрити, и к такому человеку не достучаться бедному родственнику, то это уже плохо. В конечном счёте, плохо не только ближним, но и самому богачу.