

№ 442 Ведмица

Для духовных размышлений на предстоящую неделю

В духе кротости и любви

О.Иоанн: Я уже устал повторять служителям, читающим в храме священные тексты, мол, «правильно ставьте логические ударения! В противном случае происходит зачастую абсолютное искажение смысла!» И вот нынешний отрывок из послания апостола Павла Галатийским христианам весьма удобен для демонстрации сего феномена.

Для полной наглядности давайте произнесём эти строки в двух вариантах.

Первый: «Братия! Если и впадёт человек в какое согрешение, вы, духовные, **ИСПРАВЛЯЙТЕ** такового в духе кротости, наблюдая каждый за собою, чтобы **НЕ БЫТЬ ИСКУШЁННЫМ**» (Гал.6,1-2).

Второй вариант: «Братия! Если и впадёт человек в какое согрешение, вы, духовные, исправляйте такового **В ДУХЕ КРОТОСТИ**, наблюдая **КАЖДЫЙ ЗА СОБОЮ**, чтобы не быть искушённым» (Гал.6,1-2).

Как видите, смысл разнится кардинально, и второй вариант оказывается гораздо ближе к правильному пониманию вышесказанного апостолом, хотя бы исходя из следующего стиха: «Носите бремена друг друга, и таким образом исполните закон Христов» (Гал.6,2).

Некоторые толкователи трактуют последнее предложение, скорее, как призыв христиан к взаимопомощи, дескать, каждый подставь плечо ближнему в его жизненных бременах – помогай в трудностях, будь милосердным, отзывчивым, щедрым!

Этот месседж, конечно, также содержится в сей Павловой фразе, но он отнюдь не центральный. Главный смысл: терпите слабости и пороки друг друга! Ведь, и мы сами, и окружающие нас люди немощны и порочны, но суждено нам жить вместе, и желательно - в любви и согласии. А для этого необходима **ТЕРПИМОСТЬ** друг к другу. Смотреть надобно, в первую очередь **ЗА СОБОЮ** и видеть **СВОИ СОБСТВЕННЫЕ СОГРЕШЕНИЯ**. А если и обличать других, непременно **В ДУХЕ КРОТОСТИ И ЛЮБВИ**.

НАСЕКОМЫЕ

Рассматривая природу, сотворённую Богом, мы на самом деле очень много можем сказать о Создателе, о Творце. Давайте обращать внимание на самые простые вещи, мимо которых часто проходим без внимания. Мы перестаём видеть самые простые окружающие нас вещи, перестаём удивляться ими, восхищаться. Полёт бабочки, например. Кого удивишь сейчас этим? Но судьба этого насекомого, как и всё остальное мироздание, свидетельствует о гениальности Творца Миров - Всевышнего Бога.

Да, есть многие насекомые, от которых мы были бы рады избавиться. Мы жалуемся на прожорливых гусениц, например, анисовых, но их жизнь также удивительна. Оканчивая фазу состояния личинки, она начинает целый ряд приготовлений к новой форме жизни – готовит себе шёлковую петлю.

Затем ловким гимнастическим движением просовывает в неё голову и висит спокойно несколько дней. После такого отдыха тело гусеницы начинает конвульсивно содрогаться, переходя к ряду ритмичных мускульных сокращений. Гусеница сбрасывает кожу, ноги и все внешние свои бывшие внешние признаки, для того, чтобы перейти в таинственное состояние куколки.

Прикрепилась она весьма прочно своим уникальным органом «кремастером», размещённым на самом конце её тела, на котором находится сто сорок маленьких крючочков. Более того, за несколько дней до этого гусеница предусмотрительно соткала почти невидимую шёлковую паутину на ветке, которая так же прочно удерживает её на ветке.

Куколки не больно видны, они замаскированы под цвет среды. Это единственное средство её защиты в предстоящий двухнедельный период ожидания освобождения.

И вот когда наступает этот день, насекомое сильно вздрагивает, через несколько мгновений куколка лопается, и на свет появляется вполне развитое насекомое – бабочка. Правда, с первых минут она ещё не совсем похожа на порхающую красавицу. Её крылышки не вполне закончены, но на это не уйдёт много времени. Несколько мгновений, и буквально у нас на глазах тоненькие сосудики в крыльях начинают наполняться оди кровью, другие воздухом, а некоторые – жидкостью, которая вскоре, затвердев, как цемент, придаст крыльям твёрдость и силу...

И вот с этого момента гусеница начинает отдавать свой долг обществу. Она была ужасной помехой в саду. Но в стадии бабочки она не только украшает собою мир, но и исполняет жизненно важную функцию, перенося пыльцу с одного цветка на другой.

Или вот другое, тоже интересное существо – парамеция.

Парамеции всегда считались у биологов классическим примером простоты. Но более поздние исследования показали, что этот маленький одноклеточный микроорганизм обладает колоссальной жизненной потенциальностью. Некоторые формы, попав в идеальные условия, размножаются каждые три часа. К нашему счастью, этот процесс не продолжается непрерывно. Причиной этому служат дидинии. Эти маленькие существа пожирают парамеций. Несмотря на то, что они меньше своих жертв, они заглатывают их целиком. Каждый дидиний может проглотить шесть парамеций в день. Но что было бы, если бы размножение парамеций было бы непрерывным? Тогда всего только за пять лет непрерывного размножения парамеции могли бы заполнить собой все известное нам пространство.

Есть ещё одна поразительная особенность парамеции. Многие десятилетия ученые нам говорили, что парамеции так просты, что, будучи однополыми, они размножаются путём деления надвое. Однако новые открытия потрясли биологический мир, как в своё время атомная бомба.

Как мы знаем, в природе есть два пола - мужской и женский. Это мы наблюдаем и в животном, и в растительном мире. А вот у парамеции не два пола, а больше двадцати полов. Представляете, гораздо сложнее всё, чем даже у человека. Вот каково оно, если бы у нас с Вами люди делились не на мужской и женский род, а на двадцать разных полов?.. Таким образом, в поисках простоты, учёные набрали на паразитную и непостижимую сложность.

Фантазии у нашего Небесного Отца столь много, что для исследования многообразия Его творений нам не хватит и миллиона человеческих жизней. И все же хорошо бы нам сохранить естественные человеческие способности наблюдать природу, восторгаться ею, и благодарить за всё Бога.

Два подхода к воспитанию детей.

В прошлый раз мы приступили к новому раздлу наших недельных размышлений, связанных с проблемами воспитания детей.

Мы с вами успели отметить, что дети – это красиво и очень приятно. Заставить человека умилиться очень легко, просто подсунув ему младенца – кругленького, розовенького, в меру упитанного, но не толстого, причём неважно, какого пола: в этом своём подкупающем виде они абсолютно одинаковы.

И как бы вот такой стереотип падшего человеческого сознания - состоит в чем? В банальном желании, чтобы дети никуда дальше не росли. Вот такой облик вечно розовенького поросёнка ведь не случайно предвставляет собою стереотипный атрибут счастья. Вот что такое счастье? Вечно молодая красавица-жена, вечно молодой красавец-муж и вечно маленький пупсик.

В этом смысле, к слову говоря, век рекламы оказал нам совершенно неоченимую услугу. Потому что ведь профессионально сработанная реклама – она как конструируется, и как проверяется эффективность её действия? По тому, насколько она соответствует глубоко запрятым стереотипам сознания человека. Не случайно реклама бывает окрашена или в умирительно-сладкие тона, где эксплуатируется облик пухлого малыша, или она эротически окрашена, или как-нибудь ещё авангардистски. Вот такой навязчивый конструктивизм. Почему? Потому, что и то, и другое, и третье – это базовые стереотипы сознания, положительно окрашенные. Ребёнок – это то, что умиляет, эротический позыв – его и объяснять не надо, а коллажное сознание – это тоже стереотип, который человека утверждает в мысли, что он чего-то умеет сам, какие-то фрагменты реальности брать и комбинировать их так, как хочется, как ему удобней, как ему интересней. Вроде как, стереотип творческой деятельности. Он, конечно, тоже сильно действует на сознание. Он, может быть, не такой традиционный, но, тем не менее, он используется.

Поэтому то, что дети – это приятно, с этим согласятся все. А вот что с ними делать? На эту тему будет, при наличии двух диспутантов, три мнения. Всегда. И у каждого из них, и еще третье. Потому что, строго говоря, неясно, надо ли вообще что-то делать? Этот вопрос ви-

сит в воздухе, отсюда и эти две крайности – либеральная и авторитарная, и обе крайности утилитарного свойства.

Мы уже подчеркивали, что авторитарная крайность берёт верх там, где ребёнок рассматривается как функциональная единица родового сообщества. Потому, как там подстёгивается жёсткими обстоятельствами - ему надо выживать, и, следовательно, когда кто-то ещё там появился, этого кого-то надо интегрировать во все обстоятельства жизни рода. Соответственно, надо достаточно жёстко контролировать, что с ним происходит.

А либеральный тип – он проявляется там, где нет такого жёсткого давления обстоятельств, где выживать не надо, где можно пожить в своём удовольствии. Ну, и поскольку я сам живу в своём удовольствии, зачем я чаду своему буду препятствовать? Не буду я ему препятствовать, да и я уже размякший такой, мне нравится вальяжность и комфорт, не буду я давить ни на кого. Мне и самому-то по существу никто не нужен... Меня иногда, конечно, коробит, что я никому не нужен, но не более того. Ну и зачем я буду насильно создавать своего чада? Пусть он при мне подрастёт, принесёт мне удовольствие, я – ему, а потом мы расстанемся, и наши жизни окончательно запараллелятся. Нет, мы будем иногда видеться, будем радоваться возможности друг на друга посмотреть, обменяться сплетнями, ведь нас многое связывает, много времени провели вместе... Ну и всё. А внутренняя жизнь будет у него – своя, а у меня – своя.

Но, повторимся, это **сегодняшняя** жизнь позволяет вот такой вальяжный образ взросления, поэтому он себе дорогу и пробивает. Собственно, нет никаких жёстких причин, почему бы не ослабить вот эти патриархальные родовые вожжи. Зачем они, собственно, нужны? Они вызывают только напряжение. И со стороны чада, и со стороны родителя – он вечно озабочен тем, чтобы было, как надо. А тут он ничем не озабочен, главное, чтобы чаду было хорошо, чтобы ему самому было хорошо, чтобы всем было хорошо. А как надо или как не надо – это вообще от лукавого вопрос. Что есть истина? А истина – это когда мне наплевать, есть она или нет. И ничего более существенного на этот счет история философии нам не говорит.

Если в авторитарной системе воспитания не до тайн, там надо человека сделать из того, кто родился, то во втором случае вообще даже делать никого не надо, и тайны тут никакой нет. Вернее, где-то там глубоко в ребенке она есть, но это его личное дело, родитель тут причём? Он со своей тайной, с тем, что ему в жизни больше нравится, пусть носится сам. Я ребенка стеснять не буду. Пусть пробует разные вещи: мир посмотреть – пожалуйста, языки выучить – пожалуйста. Чтобы можно было больше попробовать, больше понимать. Получить права, водить машину, ездить верхом... Деньги нужны? – пожалуйста! Пусть человек пощупает эту жизнь со всех сторон. Пусть себе щупает и выбирает, что ему больше нравится щупать, нравится ли ему больше ездить на верблюдах, или на машине, или пасьянс раскладывать, уж, по крайней мере, будет иметь в себе опыт и того, и другого, и третьего. Но тайны никакой здесь нет.

Такие вот два подхода к воспитанию, два крайних подхода. Наверное, доля правды есть и в одной системе, и в другой. Равно, как очевидно, что и один, и другой подходы неполноценны. И наша с Вами задача на будущее рассудить, что плохого в авторитарности и хорошего в либеральности?

*Предыдущие №№ «Седмицы» на сайте: <http://pravoslav.tv>
Листочек передайте, кому сочтёте нужным*