

№364 Ведмица

Для духовных размышлений на предстоящую неделю

Не Закон, а ВЕРА

Нынешний отрывок из 2-й главы Павлова послания Галатам затрагивает чрезвычайно важную тему - как достойно войти в Жизнь Вечную, что спасает человека для судьбы в загробии? Этот вопрос был актуален всегда, но крайнее напряжение обрёл с началом реформации 16-го века, с выходом на проповедь Мартина Лютера. Последний наблюдал разные перекосы и извращения, имевшие место в те времена в Римо-Католической церкви. Неизбывный языческий фетишизм, настолько живучий, что и сегодня занимает значительное пространство в жизни католиков, да и не только. В православных церквях его, пожалуй, не меньше. Это и сакрализация так называемых «чудотворных» икон, и ладанок-оберегов, и тряпочек, приложенных к «святенькам», и мощей, и «святых» мест, и прочего. Лютер всему этому объявил войну и, надобно сказать, справедливую. На втором фронте он боролся с церковным фольклором, именующимся «предание с маленькой буквы этого слова». Это и жития святых, на 90% состоящие из легенд, причём, нередко сомнительной морали, и рассказы, бездарно сочинённые, наполненные суевериями, и поверья, заслоняющие свет Евангелия. Это и церковная каноника, которая также, по большей части состоит из правил отживших. Посему доля правды в словах и поступках Мартина была громадная. Однако вместе с мусором, он выбрасывал и ценные жемчужины, бриллианты церконо-религиозной культуры и духовного опыта. Да, это практически неизбежно – лес рубят – щепки летят. Провозгласив «*sola scriptura*» - «только Писание», «только Библия», Лютер лишил своих последователей много чего - в частности, святоотеческого наследия.

Ну и, наконец, пытался исправить сотериологический перекося Римо-Католической Церкви, в которой провозглашалось исключительное значение добрых дел для спасения людских душ – дескать, много добра за свою жизнь сотворил? – В рай. И, наоборот. Лютер чувствовал неадекватность такой позиции и стал на противоположную сторону, воору-

жившись высказываниями Павла, в том числе, и в послании Галатам, о котором ныне наша речь: «...человек – пишет апостол - оправдывается не делами закона, а только верою в Иисуса Христа, и мы уверовали во Христа Иисуса, чтобы оправдаться верою во Христа, а не делами закона; ибо делами закона не оправдается никакая плоть...» (Гал.2,16).

Вывод был сделан категоричный, мол, добрые дела спасительного значения не имеют, они могут лишь сопутствовать вере. Спасает только вера в Христа-Искупителя. Уверовал – значит, спасён. Не веришь – твори добро хоть всю жизнь с утра до вечера – в геенну огненную!

И эта богословская установка стала одним из главных протестантских девизов, относящих своё происхождения к Лютеру.

Контрреформаторы противопоставляли высказывание из другого апостольского послания - Иакова: «...вера без дел мертва...» (Иак.2,20). Лютер разозлился, и всё это Иаковлево послание из Библии удалил.

Кто прав, а кто виноват? Судить, конечно, не нам, однако похоже, что и не католики, и не протестанты, отколовшиеся от реформатов и рассыпавшиеся на великое множество мелких осколочков-деноминаций. Странно, конечно – люди-то умные были и с одной, и другой стороны, но, ведь, не заметили принципиально важное. И Павел, и Иаков, говоря о «делах Закона», имели в виду не добро, которое мы должны нести друг другу, а исполнение множества Ветхозаветных предписаний – соблюдение ритуальной чистоты, омовения разные, употребление в пищу лишь дозволенного «кошерного», избегание контактов с иноверцами, обрезание и много чего ещё – аж 613 запретов-предписаний. Перво-дьякон Стефан, а затем и Павел, были убеждены, что эти «дела закона» «исполнились во Христе», т.е., завершились, потеряли свою актуальность с вступлением в Завет Новый. Собственно, за такие высказывания и забили Стефана насмерть иудеи камнями. А Иаков был тем иудео-христианином, к слову говоря, человеком безупречно праведным, но в коем иудейства было гораздо больше, чем христианства. Приняв Мессию-Христа, он продолжил тщательное исполнение абсолютно всех Моисеевых предписаний, считая сие весьма важным.

Поэтому глубоко неправ был в этом вопросе Лютер, который, по всей видимости, сам того не желая, подменил понятие «дел Закона» (Моисеева), о которых говорят апостолы, с «делами милосердия», которые Христос ставит во главу угла участи бесконечного нашего будущего. Накормил голодного, напоил жаждущего, посетил больного или заключённого – в обитель Отца нашего Небесного. А – нет – в огонь вечный, уготованный дьяволу и ангелам его (Мф.25,41).

Не клянись вовсе!

«Еще слышали вы, говорил Иисус в Своей Нагорной проповеди, что сказано древним: не преступай клятвы, но исполняй пред Господом клятвы твои. А Я говорю вам: не клянись вовсе: ни небом, потому что оно престол Божий; ни землею, потому что она подножие ног Его; ни Иерусалимом, потому что он город великого Царя; ни головою твоею не клянись, потому что не можешь ни одного волоса сделать белым или чёрным. Но да будет слово ваше: да, да; нет, нет; а что сверх этого, то от лукавого» (Мф. 5, 33-37).

Проблема для христиан из некоторых протестантских церквей – не всех, конечно. Молодой человек призывается в армию, а служба там начинается с присяги, то бишь клятвы. А сказано Христом – не клянись вовсе.

Между прочим, на этом примере очень наглядно иллюстрируется сектантская психопатология. Сектантство – это, ведь, духовно-психическая болезнь – когда человек не может увидеть, охватить картину в целом, в поле его зрения всегда крошечный сектор. И вот эту часть сектант воспринимает и выдаёт, как нечто целое.

Вот написано: «не клянись вовсе» - что не ясно?

Честно говоря, не очень. От первой до последней страницы Библии – кто только ни клянётся, и это в порядке вещей. Клянутся Авраам и его слуга, клянутся Исав, Иаков. Клянётся Сам Бог: «Мною клянусь, говорит Господь, что так как ты, (Авраам) не пожалел сына твоего, единственного для Меня, то Я благословлю тебя и умножу семя твоё, как звёзды небесные и как песок на берегу моря (Быт. 22, 16-17).

Апостол Павел то и дело клянётся - то коринфским христианам: «Бога призываю во свидетели на душу мою...», т.е., клянусь своей жизнью, то римлянам: «Свидетель мне Бог..., что непрестанно воспоминаю о вас в молитвах...», (Римл. 1, 9), то Галатийским христианам: «что пишу вам - пред Богом, не лгу!» (Гал. 1, 9).

Да что Павел, Сам Христос ответил клятвой, когда этого потребовал от Него первосвященник: «Заклинаю Тебя Богом живым вопросил Каиафа: скажи нам: Ты ли Христос, Сын Божий?» (Не просто скажи, а ответствуй под клятвой). Иисус соглашается: «Ты сказал». Здесь, конечно, очередная языковая проблема, потому что в современном словоупотреблении «ты сказал» - означает, мол, так я не говорил, дескать, – это твои фантазии. Отнюдь, на языке Евангелия это ответ утвердительный. Иисус соглашается под клятвой заявить, что – да, Я - Сын Благословенного! Я Есмь!

Другими словами, Иисус нарушает Свои же Заповеди из Нагорной проповеди – щеку вторую не подставляет ударившему Его службе, клянётся.

О.Иоанн. «Вот удивительно, как можно всего этого не видеть? Лично сам я за свою жизнь прослушал столько елейных проповедей не только из уст протестантских пасторов, но и православных батюшек на тему клятвы, и всякий раз попадаешь в какой-то

ступор – «чи лижи не їдуть?..» - мол, не клянись, это грешно. Мол, Сам Господь наш Иисус Христос сказал: «не клянись вовсе... да будет слово ваше: да, да; нет, нет; а что сверх этого, то от лукавого»...»

Да, сказано.

Но уже который раз подряд мы подчеркиваем с Вами, что логики Христа, особенно Нагорную, возможно понимать лишь в ключе духовном. Давайте попытаемся разобраться - что такое клятва, и зачем она вообще нужна в каких-то ситуациях? Потому, что люди неверны и лживы. А правда и верность иногда, ох, как необходимы! Что может быть страшнее, когда свои же войска переходят на сторону неприятеля. Как снизить вероятность, что такое случится? Заставить солдата присягнуть Родине. Выглядит это, конечно, торжественно, слезу вышибает, но что на самом деле кроется за этими умиленными словами клятвы? Очень простой подтекст - мол, если изменю своей Родине, я заранее согласен с тем, что моя же Родина в лице сослуживцев, меня попросту расстреляет. Т.е., дополнительная внешняя мотивация сообщается – совру – плохо мне будет, хуже не бывает.

Богом клянусь, значит, призываю в свидетели Всевышнего, Господа Праведного, Который всё знает и лжи не благоволит. Дескать, если я лгу, пусть меня Бог покарает! Здоровьем своим клянусь, значит, пусть меня саркома сожрёт, если я говорю неправду.

Но, пардон – а что, без присяги нельзя? Разве не лучше попросту не лгать, быть честным, своих слов хозяином? Наверное, лучше и, собственно этого, Господь и требует от Своих последователей, мол, грош вам цена, христианам, если Вы вынуждены сказанное подтверждать клятвой. Между вами да не будет так! А как? Сказал: «да», значит, да, а - «нет», значит, нет. Имеется в виду, МЕЖДУ ВАМИ – христианами, **настоящими** христианами – чадами Божьими.

Но если это чадо Божье попадает в среду, где ложь – норма жизни, где не доверять друг другу – жизненная необходимость, и эти ироды, кайафы и пилаты требуют подтверждения истинности тобою сказанного – клянись на здоровье, если им так нравится.

Но если уж клянёшься, то не шути этим. В Библии достаточно предупреждений клятвоступникам: «Не клянись именем Моим во лжи, и не безчести имени Бога твоего. Я Господь Бог ваш», - сказано в книге Левит (Лев. 19, 12). «Не отступит бич от ложно клянущегося, и дом его наполнится несчастьями», – написано у Сираха в 23 главе. А пророк Захария видел однажды видение: «вот летит свиток,... на котором проклятие:... всякий, кто крадёт, будет истреблен, как написано на одной его стороне, так же и всякий, клянущийся ложно, как написано на другой стороне свитка. Я навёл это проклятие, говорит Господь Саваоф, и оно войдёт в дом вора и в дом клянущегося Моим именем ложно, и пребудет в доме его, и истребит и дом, и сад, и даже камни его (Захар. 5, 1-4). Конечно, это Ветхозаветные страшилки, ну а как быть с людьми, которые не выросли ещё из Ветхого Завета?! С ворами говорить нужно по фене.

Предыдущие №№ «Седмицы» на сайте: <http://pravoslav.tv>
Листочек передайте, кому сочтёте нужным