

№309 Ведмица

Для духовных размышлений на предстоящую неделю

«Прощаются тебе грехи»

Ианнуарий Ивлиев

Возле дома, который посетил Иисус, собирается множество народу. И вот сквозь толпу пробиваются четверо, неся на носилках своего парализованного друга. Однако в дом попасть было невозможно, но они были хитры на выдумку. Крыши палестинских домов были плоскими, в основном земляными, и на них обычно отдыхали, поднимаясь на неё по наружной лестнице. И вот эти четверо прокопали крышу и опустили своего друга прямо к ногам Спасителя. Когда Иисус увидел такую безграничную веру (не парализованного, а его близких!), Он сказал: "Чадю! Прощаются тебе грехи твои".

Может показаться странным таким способом начинать исцеление человека, но в Палестине того времени это было естественно. Иудеи считали, что грех и страдания неотделимы друг от друга. Мы с Вами не связываем болезнь так непосредственно с грехом, как это делали иудеи. Но и сейчас иудейскую точку зрения разделяют многие. Ну, а в представлении иудеев, больные – это те, на кого Бог гневается.

На слова Иисуса обратили внимание важные руководители иудеев. Их возмутили обращённые к расслабленному слова Иисуса о том, что ему прощаются грехи его. Важным элементом иудейской религии было положение о том, что только Бог прощает грехи. Притязания на это со стороны человека считались оскорблением Богу; это было богохульство, а за богохульство полагалась смертная казнь - побитие камнями. Сейчас книжники еще не были готовы на такое, но Иисус уже мог видеть, что они замыслили, и потому Сам решил бросить им вызов.

Книжники, как и все иудеи, твердо верили, что болезнь и грех неразрывно связаны между собой. Больным был тот, кто согрешил. И потому Иисус спросил их: "Что легче? сказать ли расслабленному: прощаются тебе грехи? Или сказать: встань, возьми свою постель и ходи?" Ведь любой шарлатан мог сказать: "Прощаются тебе грехи". Никто никогда не смог бы проверить, прощены грехи или не прощены. Но сказать: "Встань и ходи", значит, сказать нечто, что должно было произойти немедленно. И потому Иисус в действительности сказал вот что: "Вы говорите, что Я не имею права прощать грехи? Ведь вы верите в то, что больной человек обязательно должен быть грешником и не может быть излечён прежде, чем ему будут прощены грехи его? Ну, хорошо, тогда смотрите!" И Иисус произнёс Свое слово, и расслабленный исцелился. И книжники попали в собственную ловушку. По их же твёрдой вере человек не мог быть излечён, пока не получит прощение грехов. Ну, а расслабленный был исцелён, следовательно, он был прощён. И потому притязания Иисуса на то, что Он может прощать грехи, оказались справедливыми.

«И раскаялся Бог, что сотворил человек»

Для рядового читателя очень много непонятного в 6-ой главе книги Бытия. «Когда люди начали умножаться на земле, и родились у них дочери, - гласит Библия, - тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жены, какую кто избрал. И сказал Господь [Бог]: не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками [сими], потому что они плоть; пусть будут дни их сто двадцать лет (каких-то!). В то время были на земле исполины, особенно же с того времени, как сыны Божии стали входить к дочерям человеческим, и они стали рождать им... И увидел Господь [Бог], что велико развращение человеков на земле, и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время; и раскаялся Господь, что создал человека на земле, и воскоробел в сердце Своем. И сказал Господь: истреблю с лица земли человеков, которых Я сотворил, от человека до скотов, и гадов и птиц небесных истреблю, ибо Я раскаялся, что создал их» (Быт. 6, 1-7). Ну, и дальше - потоп.

Такой вот кошмарный текст. Это же просто ужас! То, что человеки есть плохие - это мы и так знаем на собственной шкуре. Но что это за Бог такой, который раскаивается в том, что мир сотворил и собирает истребить всё живое, целые народы со стариками и грудными детьми. Это что и есть тот благой Бог, о любви Которого к людям мы столько говорим? Полный абсурд. И про исполинов каких-то бред. Какие-то сыны Божии, какие-то исполины... Что все сие значит?

Разные есть варианты толкований на это место Священного Писания. Так довольно часто бывает, что и святые отцы, и библеисты расходятся в понимании того или иного священного текста. Не во всем, конечно, могут быть разногласия – есть основополагающие истины, которые всеми воспринимаются аксиоматически: например, то, что Бог сотворил мир. Вот, сотворил и все, и никуда от этого не денешься. Можно по-разному истолковывать - КАК Он это делал, в каком порядке, зачем и прочее, но то, что Он сотворил мир - это догма. Тут ничего не изменить. А какие-то «второстепенные» вещи истолковываются по-разному. Вот и здесь есть разные толкования.

Одно из толкований такое. «Дочери человеческие», о которых здесь говорится, - из потомства Каина, в котором грех накапливается и развивается все больше и больше, а «сыны Божии» - это потомство Сифа, в котором некоторая праведность еще есть – кстати, Енох, о котором мы упоминали с Вами в прошлый раз - также потомок Сифа. И поэтому в жизни как бы разведены грех и праведность. И пока они порознь, все идет более-менее хорошо. Но в какой-то момент происходит беда: они начинают вступать в смешанные браки, и таким образом грехом Каина заражается уже все человечество.

В принципе, подобное толкование имеет право на существование и если закрыть оба глаза, то можно согласиться, что сыны Божьи – это потомство Сифа, а сыны человеческие – это потомство Каина. Но этот вариант, все-таки, проблемный. Дело в том, что греховная зараза – она-то идет не от Каина, а от Адама. **Всё** человечество инфицировано первородным грехом, и здесь Сиф не очень сильно отличается от Каина, – он тоже унаследовал грех от своих родителей. В **большей** или **меньшей** степени – это уже несущественно. Есть грех, и все. И степени в нем различать не имеет смысла.

Наиболее авторитетные библеисты считают более правильным другое толкование. Оно основывается на иной версии перевода с древнееврейского этого словосочетания. Получается – не «сыны Божии», как у нас в синодальном варианте, а «сыны богов». В таком прочтении многое проясняется. В первых, о каких богах идет речь – Бог-то один. Но это **для нас** несомненная истина. В далеком прошлом, да и сейчас встречаются люди, которые думают по-другому. Вспомним, что существует огромное количество языческих религий, в которых всегда очень много богов. Разных. Но, кроме всего прочего, у любого языческого народа всегда есть некий «свой» бог, покровитель сугубо **этого** народа.

Но почему того или иного божка считали покрови-

телем именно данной нации? А потому что этот народ, де, ведет от него свое происхождение. Люди на полном серьезе считали, что когда-то этот божок нашел девушку, «вошел к ней», и от этого потомства постепенно произошел целый народ. Если вы взглянете в любое пособие по языческой мифологии, то найдете именно этот вариант. Причем, что еще здесь переключается? Первое поколение, которое произошло от божка и человеческой женщины - оно, конечно, особое. Да, они люди, но люди очень могучие, большие - исполины, одним словом. Перечитайте хотя бы греческую мифологию в изложении Куна, - непременно убедитесь в этом. И так везде.

Так вот, если мы увидим это сходство, то сможем понять, что именно здесь имеется в виду. Речь идет о том, что люди в своей религиозной части жизни начинают обращаться к ложным богам. Ведь Каин и Авель, при всем их различии и достоинстве, приносили жертвы ЕДИНУМУ Истинному Богу. И какие-то возможности коммуникации со Всевышним, участия Бога в их жизни еще были. Но что происходит здесь? Люди даже в религиозные моменты начинают обращаться не к подлинному Богу, а к каким-то иным богам.

А представление древних о жизни было очень простым. Мир, ведь, разнообразен, ясно, что есть и солнце, и дождь. А мне нужно то солнце, то дождь. Значит, за солнцем стоит некий бог солнца, за дождем стоит некий бог дождя, за рекой - бог реки, за морем - бог моря, и так далее. За всем стоит некая духовная мощь. Своих сил мне не хватает на то, чтобы справиться с природой, поэтому мне нужна помощь. Конкретная помощь - советовать мне ничего не надо - чего нужно, я и сам знаю лучше всех, мол, не учите жить, помогите материально. А как заставить того или иного божка работать на меня - вопрос, конечно, не простой, но есть же на них какая-то управа. **Ритуал** правильно следует провести - соответствующие сделать телодвижения и - куда он денется, этот дух дождя или солнца - будет делать, то, что я ему скажу. Это вот и есть логика язычества. А сама технология воздействия на духов, т.е., «я сделаю то-то и то-то, и божок сделает, что я хочу», - такое мировоззрение, как Вы помните, называется словом «магизм».

Магизм, как мы подчеркивали с Вами, всегда многобожен. Почему? Потому что, если есть множество богов, то они функциональны, каждый отвечает за что-то своё; в то время, как человек - универсален - ему-то нужно и то, и другое, и третье - причем, все в свое время. В магическом сознании человек оказывается более полноценным существом, чем эти боги. У них есть возможности конкретные, узко специализированные, а человек многосторонен, а значит - существо более полноценное, чем они. Получается, «Я - главное».

Таким образом, это точно то же самое грехопадение, только уже полностью перенесенное в религиозную сферу. В религиозной области совершается только это: «Я хочу - дай мне сейчас же».

Человек и раньше во всей своей повседневной жизни руководствовался **своими** желаниями, своими интересами, все делал, как **ему** хотелось. Но всё же были религиозные моменты (хотя бы во времена Каина и Авеля), где он ощущал свою неполноценность, несостоятельность в этой жизни, и тогда он обращался к Богу. К Тому, Единому Истинному Богу: а если Он - Единый, то Он не менее универсален, чем я, а даже более, и вдобавок Всемогущ, так как во всех этих сферах Он сильнее меня. Поэтому к Богу Единому относиться магически при здоровом уме гораздо труднее - ну как это я, который в сравнении со Всевышним ничтожнее инфузории, буду манипулировать Богом, диктовать свою волю - как Ему в этом случае поступить, а как в другом.

Так что пока люди, пусть и в падшем состоянии, но все же обращались к Единому Богу, у Всевышнего была какая-то возможность действовать в их жизни. Когда же начинается язычество, - тогда даже в эти религиозные моменты человек обращается не в ту сторону. И тогда, как мы и читаем здесь, «всякое его помышление во всякое время есть зло». Даже в религиозные моменты он в том же самом грехе. Он **сам** - главный. И это означает, что человек полностью отвернулся от Бога. Совсем. Уже нет моментов, когда он был бы к Богу обращен.

Ну а теперь представьте, что это означает для всего остального творения. Если раньше Божья благодать могла поступать к тварному миру через человека хотя бы маленькими капельками, так сказать, благодаря религиозным моментам, то сейчас и этого нет. И это означает, что благодатная, упорядочивающая сила Божия полностью перестает приходить к творению. А, следовательно, в творении обязательно должна была произойти катастрофа. Какая - неважно. Это мог быть потоп, как описано в Библии, это могло быть какое-нибудь разрушительное землетрясение; есть предположение, что потоп как-то связан с какой-то кометой или планетой, которая рухнула на Землю, и от этого были и землетрясение, и потоп; разные могли быть варианты - это не так важно. Главное то, что **какая-то** катастрофа в творении должна была произойти. По вине человека. И не Бог наводит эту беду.

Другое дело, человек, который всё это записывал, не мог понимать иначе, как в терминах, естественных для человека древнего, - в терминах преступления и наказания. Люди преступили - Бог наказывает. Но мы-то с вами, знаем, как Бог открывался людям, и постепенно, в конце концов, явил Себя как Безграничную Любовь, понимаем, что за Совершенной Любвью НЕТ наказания. И тогда мы обязаны воспринять это событие не как Божье наказание, а как неизбежное следствие греха людского.

Значит, тогдашняя геологическая катастрофа была следствием греха. Ну а как же быть с Божьим «покаянием»? - Что ж это за Абсолют, Который ошибается, сожалеет, раскаивается? Так и написано, мол, раскаялся, что сотворил человека, огорчился и сказал: нет, зря Я сотворил, - больше не буду. Разве это похоже на Бога Всемогущего и Всемилостивейшего? Уж, наверное, нет. Ну а зачем тогда было так писать?

Дело в том, что, как мы уже говорили с Вами, Библия всегда сама себя толкует. Если появляется какое-то высказывание, которое насстораживает, это означает: читайте дальше, разъяснение наверняка будет ниже... И действительно, через много страниц мы можем прочитать прямую цитату. Бог говорит через пророка: «...Ибо Я не человек, чтобы раскаиваться. Не раскаиваюсь Я, говорит Бог». Он поправляет представления человека.

Так что здесь, выходит ошибка? Не совсем так. Безусловно, в Библии есть много такого, что у любого из нас, жителя 21-го века, вызывает улыбку. Мы видим, как Бог гуляет по саду - у Него, получается, ноги есть! Встречаются упоминания о Господней деснице - правой Его руке... и прочее. А здесь Всевышний раскаивается, испытывает человеческие эмоции. Что это значит?

Это, понятно - антропоморфизм. Разговор о Боге в человеческих категориях. Для чего? Так надо. Уж больно велик соблазн - и в наши, кстати говоря, времена, представить Бога как некую безликую силу, энергию. Но безликая сила - это то, с чем невозможно договориться никак не получится - вставишь пальцы в розетку - не пожалеет ни старого, ни малого. Для людей, которые записывали Божье Откровение, очень важно было передать то, что Бог не меньше, чем Личность, Он - не безликая сила. Если мы, люди - личности, Бог - не меньше. А как изобразить эту личностность, это наличие характера у Бога, кроме, как в человеческих терминах? У нас просто нет ничего другого в нашем языке. Вот поэтому Бог и «раскаивается», но потом поправляет: не раскаиваюсь Я. Да, это не совсем подходящее слово. Но все же речь о том, что Богу небезразлично то, что происходит на земле. Написано далее: «...И воскорбел в сердце Своём». «Сердце» на еврейском языке - средоточие духа, самая сердцевина личности, самая суть. И уж это нигде и никогда не будет поправлено. «Воскорбел Бог в сердце Своём». Да, действительно, Бог скорбит в сердце Своём, Ему не просто небезразлично то, что происходит на земле, Ему **ПРЕДЕЛЬНО** небезразлично.

Господь озабочен, причем, не только ходом общечеловеческой истории, но и судьбой каждого из нас с Вами, даже той никчемности, на которую мы и глядеть не желаем.

Предыдущие №№ «Седмицы» на сайте: <http://pravoslav.tv>
Листочек передайте, кому сочтёте нужным