

# №286 Бедница

Для духовных размышлений на предстоящую неделю

## Монашество

На прошлой неделе мы отмечали день памяти преподобного Антония Великого – египетского отшельника, ставшего родоначальником пустынножительства и основателем монашества. Родился Антоний в 251 году в селении Кома близ Фиваидской пустыни. Сын благочестивых родителей, ушедших из жизни, когда юноше исполнилось 20 лет. Услышав в церкви Евангельские слова Христа, обращённые к богатому юноше: «Если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твоё и раздай нищим... и приходи, и следуй за Мною» (Мф. 19, 21), Антоний воспринял их как сказанные лично ему. Он продал имение, оставшееся ему после смерти родителей, роздал деньги бедным, покинул родительский дом и, поселившись недалеко от своего селения в бедной хижине, начал подвижническую жизнь.

Монашество – это особое явление, это как бы церковь в Церкви. Христос не проповедовал монашеский образ жизни, равно, как и апостолы, и в первохристианских общинах такой практики не было. Строго говоря, движение монашества начинает развиваться только с начала IV-го века, хотя отдельные христиане уходили из городов и раньше, ещё во времена Декия – это беглецы, скрывавшиеся от гонений на Церковь. И так зачастую получалось, что вынужденное бегство со временем превращалось в добровольный подвиг – привыкали к такому отшельническому образу жизни и находили себя именно в скитаниях по пустыням, в жизни в пещерах и ущельях.

До IV-го века – это были единицы. А вот после провозглашения императором Константином христианства как официальной религии тогдашней империи, стали резко меняться условия церковного бытия. Христиане вышли из подполья – это было первым и большим плюсом. Государство повернулось, как говорится, к Церкви лицом. Началось строительство роскошных храмов, проповедовать Евангелие можно было уже открыто – это же так здорово! Был и третий плюс, но к которому в скобках нужно было приписывать огромный минус. В нововозведенные храмы хлынули вчерашние язычники со всеми своими повадками, привычками и порочностью. В результате, на одного христианина приходилась сотня язычников. Причём, абсолютное большинство из них особого желания жить по Евангелию вовсе не испытывало, а посещали христианские богослужения потому, что, во-первых, это стало модным, а во-вторых, раз уж император ходит в церковь, значит, и чиновники вынуждены делать то же. Ну, а коль власть предрежащие ходят в церковь, значит, и простонародье хлынуло в храмы. С одной стороны, всё, вроде как, здорово, однако, истинные христиане, живущие по вере, которые пережили гонения и мучения, стали растворяться в языческой массе. Ценности Евангелия начали тонуть в пучине языческих суеверий и распущен-

ности. Не столько христианство влияло на язычество, сколь – наоборот. Над самим бытием Церкви нависла угроза. И тогда лучшие сыны и дочери веры стали оставлять свои дома и семьи и уходить из городов и селений в пустынные места, образовывать монастыри – островки святости и благочестия, которые служили своего рода маяками в мирской пучине греха и распущенности.

И в дальнейшей истории монашество представляло собою, своего рода, регулярную армию духа, воинов нрава, посвятивших жизни свои служению Богу и Церкви. В самые разные эпохи там, где положение Церкви было совсем худым, особую роль принимало на себя именно монашество, которое обладало не столько силой физической или даже интеллектуальной, сколь силой правды.

Преподобный Антоний, память которого мы отмечаем, не был первым отшельником, но именно он почитается основателем монашества. Именно он первым собрал египетских отшельников в общину, в которой пользовался авторитетом и некоторой даже властью. Точнее сказать – сами монахи собрались вокруг него, ибо Антоний не искал популярности, большую часть жизни проводя в уединении и других научая тому же.

В монастырях, им основанных, он не жил, а только посещал их время от времени. Пост, молитва, смирение, добрые дела, труд – вот что советовал Антоний сделать главным во внешнем поведении. Что же касается внутреннего, он часто повторял, что главным и единственным шагом к познанию любви Божией является познание самого себя.

Во время гонений 311 года Антоний пришел в Александрию, посещал заточенных в тюрьму христиан, присутствовал на суде и допросах, но его самого не арестовали – из уважения.

Умер Антоний в возрасте 105-ти лет. Останки его, после завоевания Египта арабами, были перевезены в Константинополь, а с 1491 года мощи его хранятся во Франции в одном из храмов города Арля.

Есть такое курьёзное обыкновение в Западной Европе: в память о преподобном, кое-где на общественных средства содержат так называемую «свинью Антония». Живет она в хлеву рядом с храмом и бегаёт вокруг церкви с колокольчиком на шее, в качестве напоминания о том, как в виде свиньи Антония искушал сатана. А в календарный день его памяти свинью принято закалывать, освящать и раздавать беднякам.

## Зачем в раю понадобилось Дерево Познания Добра и Зла

Есть такой детский вопрос: А зачем Бог посадил в раю это злосчастное «дерево познания добра и зла»? Ну а если уж и посадил эту вредную растительность – почему бы заборчиком её не оградить – таким высоким, с колючей проволокой. Змей ещё – гад ползучий – Еву искушил – неужели Всевышний также не мог позаботиться, чтобы таковых в Эдеме не обреталось? Или сделать так, чтобы этот искушитель был неспособным нащёптывать людям всякие гадости – быть может, язычок ему укоротить слегка?

Взрослые также часто задают этот вопрос, но в другой форме. Почему Бог допускает зло в мире – войны, когда гибнут тысячи и миллионы невинных людей, убийц там всяких, негодяев? Мол, разве Богу трудно навести порядок на нашей планете? Почему было Всевышнему не сделать такой мир, который четко расписан: туда, значит, туда, сюда, так сюда, вперед, шагай вперед, и – никакого тебе яблока, никаких удавов, искушений, маньяков, парламентский оборотней, правительственных преступников – всё чин-чинарём – газончики подстрижены, домики все ровнень-

кие, аккуратненькие, дорожки без единой ямочки, все улыбаются друг другу, здороваются, ну, в общем, сплошной рай на земле?

Прежде чем отвечать на этот вопрос, вспомним – а вообще мир Бог творит, почему? От скуки? Нет, Всевышний самодостаточен – сказать, что Ему чего-то не хватает, будет ошибкой. В Боге, наоборот – избыток бытия, полнота жизни. И Господь возжелал этим избытком поделиться. Через много страниц в Библии Богу будет дано еще одно имя – «Любовь»: «Бог есть любовь», «Совершенная любовь». А что может быть ценнее самой жизни? Какой подарок может быть лучшим, чем бытие? И поэтому Всевышний нам дарует самую большую драгоценность – жизнь. Причём, жизнь, озарённую Его Божественной Любовью.

Но любовь, по сути это что? Это свободное согласие любящего на другое существо, на бытие с ним вместе, на готовность любимого поставить в центр своей жизни, причём, не скрепя сердцем, не вынужденно, а добровольно. А, следовательно, для того, чтобы творение могло ответить Богу на любовь, оно должно быть вольным. В нём должна быть заложена свобода.

Компьютеры с каждым годом всё мощнее и совершеннее. Лет через десять-двадцать, быть может, будет уже создан искусственный интеллект, быть может, даже высокого уровня. Но возрадоваться и возвеселиться компьютер никогда не сможет. Возможно эти машины «умеют» имитировать чувства, весьма правдоподобно демонстрировать их проявление, но чувствовать, переживать, любить искусственный интеллект не сможет никогда, по определению. Не способно на сие и существо, действующее исключительно по заложенным в него инстинктам – оно может что угодно – добывать себе пищу, обустраивать среду обитания, размножаться, воевать, но только не любить. Пчёлы, например – гениальнейшие насекомые – насколько они образцово-показательно ведут своё хозяйство! Какая там иерархия, дисциплина, порядок! Ни один человеческий коллектив не сможет сравниться по слаженности работы с ульем. Ну, разве возможно представить, чтобы какая-то пчела загуляла, стала сачковать, полетела на сторону прохладяться? Или ещё того хуже, драку со своими сестрами устроила, дебош. Этого просто никогда не произойдет, потому что, несмотря на поразительный интеллект пчелы, она не свободна; все её действия обусловлены инстинктом, программой, которую вложил в неё Творец.

Подобным образом Господь мог запрограммировать и человека. Представляете, как было бы здорово – все до единого были бы такие правильные – мужья не просто не изменяли бы жёнам, но даже и не смотрели бы на чужих женщин. Все такие трудолюбивые, добренькие, вежливые – не то, что убить или украсть – грубого слова ни от кого не услышали бы. Кстати, некоторые толкователи пророческих книг Библии, в частности Апокалипсиса, считают, что когда-то в будущем, так и случится – придёт к всемирной власти некий правитель, который в Библии именуется Антихристом и обеспечит такое вот всеобщее «благополучие», при этом полностью лишив людей свободы. Уже сегодня отработаны технологии управления подсознанием человека, а завтра элементарно, скажем, имплантируют населению чипы в головы – и сразу всеобщее благоденствие – ни воров тебе, ни взяточников, ни врунов, ни бездельников. Все законопослушные, легкоуправляемые – мечта любого тирана.

Но вот, незадача – то уже будут не люди. Да, высокоорганизованные, человекоподобные, говорящие, но не люди. Ну и соответственно, существование человечества в таком случае потеряет всяческий смысл, а поэтому и наступит светопреставление. Потому что главное, что отличает человека от животного – это свобода, это право на ошибку, право на грех. Даже не разум здесь главная отличительная черта – это было неправильно, что в своё время людей обозвали homo sapiens-ами. Мол, человек потому и человек, что у него есть ум. У животных тоже есть ум – дельфины вон, говорят, очень умные. Да, человек умнее дельфина, но не количество ума отличает его от любого животного, а свобода – возмож-

ность самостоятельно выбрать – так поступить или сяк. Отсюда же вытекает способность человека и к творчеству, и к духовному совершенствованию и, в конечном плане, к Богоуподоблению.

Так вот, значит, люди созданы свободными. Но свобода, как мы уже подчеркнули с Вами – это потенциальная возможность свернуть влево или вправо, следовать либо за волей Божией, в соответствии с Его замыслом, или сказать Всевышнему – «Нет». Свобода – это всегда риск. И Бог, наделяя нас свободой, идёт на этот риск. На то, что мы можем Ему сказать и «нет».

Ещё раз повторимся. В чём это «нет» может состоять? В отвержении Божьего авторитета, в Богоотступничестве. Дескать, я здесь главный, и не нужен мне никакой Бог. Я сам буду всем распоряжаться, сам буду определять, что есть добро, и что есть зло. У меня будут свои критерии хорошо или дурного. Например, вот когда у меня что-то отняли, ну это, безусловно, плохо. А когда я воспользовался чужим – так это просто замечательно. Т.е. «Древо познания добра и зла» это знак, символ того, что я сам определяю, что есть Добро, и что есть Зло. И если от него вкушаю плоды, значит, этим заявляю, мол: «Я САМ владею всем на свете – я – Вседержитель».

Ну а если так, то, что из этого следует? Ведь если я сказал бы Богу – «да», согласился с тем, что Он Властелин мира, Он главный, то это значило бы, что я признаю Его авторитет; и тогда я обращён к Нему, я с Ним в связи, и тогда я могу получать от Бога жизненные силы. Это значило бы, что я, отказавшись от вкушения плодов Древа познания Добра и Зла, питаюсь от древа Жизни, т.е., от Самого Бога. Но если я отворачиваюсь от Всевышнего, рву с ним все связи, тогда принять от Него жизнь уже невозможно. И именно об этом Бог говорит в своей заповеди: «Не ешьте от этого дерева, потому что если вкусите, то смертью умрете». Бог не имеет в виду, что эти плоды сами по себе смертоносны. Речь о другом – если вы порвете связь со Мной, Источником жизни, вы окажетесь без питания, без энергии, вы будете обессточены. Конечно, у вас есть какой-то старый запас, помещённый в вас самих – «автономное питание», так сказать, но его надолго не хватит – ну разве что лет на семьдесят или восемьдесят. А потом – всё. Поэтому, эту трагедию грехопадения человека нельзя рассматривать в юридической плоскости, как преступление и наказание. Дескать, человек не послушался Бога, прогневил Всевышнего, ну и наказал за свою провинность. Вовсе нет.

Порвав с Богом человек сам себя покарал, причём, самым фактом разрыва со Всевышним. Ну, если привести ещё одну аналогию – грубую такую, это примерно то же, что наплевать на свою американскую бабушку-миллионершу.

Разушились отношения между Творцом и людьми, и человек блуждает в пустыне безбожия, жаркой, голодной, безводной пустыне. И будет еще долго странствовать, доколе не возвратится в отчий дом, не восстановит эти близкие отношения с Богом, пройдя свой свободный, но горестный и длинный путь.

Все Вы хорошо знаете Евангельскую притчу о блудном сыне, который ушёл от отца, всё промотал, и, когда совсем ему нечего было уже есть, вернулся, думая, может папа примет меня, как слугу? Но, как Вы помните, отец, ещё издали увидев своего сыночка, побежал к нему навстречу.

Такова судьба человечества, цивилизации мира. Потому что история блудного сына – это всемирная история. Как отец в притче не сказал ни слова сыну, не укорил его, ни упрекнул, всё дал и молча проводил, так и Творец – отдаляет от себя человека, и человек уходит в свой путь, путь познания мира, но уже другой, горький путь познания. Земля уже отныне не друг его, он вступает с природой в борьбу, а она, в свою очередь, воюет с человеком, обстреливая его сорняками, заражая бактериями, вирусами, паразитами, порхая землетрясениями, изводя засухами, наводнениями и грядущим глобальным потеплением.