

Издание Херсонского Кафедрального собора Сретения Господня. Публикуемый ниже материал представляет собою подборку из проповедей и телепрограмм отца Иоанна Замараева, а также выдержки из богословских работ и выступлений выдающихся христианских мыслителей

15117

№ 283 Бедница

Для духовных размышлений на предстоящую неделю

Макарий Московский

На прошлой неделе мы отмечали день памяти Макария, митрополита Московского – знаменательную, надо сказать, личность. Достаточно сказать, что именно Макарий венчал на царство Иоанна Грозного, и при нём же на Руси началось книгопечатание.

В Москве около 1482 года родился будущий святила - митрополит Московский Макарий, в Крещении Михаил. С юных лет он тяготел к иночеству, и поэтому, достигнув совершеннолетия, поступает послушником в Пафнутиево-Боровский монастырь. И хотя игуменом там был уже не Иосиф Волоцкий – очень незаурядная личность, всё же его влияние на будущего митрополита было заметно - Макарий часто его цитировал.

В 1523 году святой становится игуменом Лужецкого монастыря в Можайске, а через три года его рукополагают в архиепископа Новгородского и Псковского. Будучи полным энергии, Макарий принимает наводить порядок в епархии, на кафедре которой 17 лет не было правящего архиерея. Как монах, он очень близко к сердцу принимал монастырские проблемы, следил за *oblico togalle* иноков и инокинь, которые зачастую жили под одной крышей с вытекающими из этого последствиями.

В первую очередь он позаботился о том, чтобы монахи и монахини жили в отдельных корпусах, а в женских монастырях игуменов заменил игуменьями и служить среди монахинь предписал только белым священникам, т.е., женатым. Удалены были из монастырей и светские лица.

Во-вторых, Макарий был сторонником общежительного монастырского устава – при коллективной организации вести хозяйство было легче и намного эффективнее, а митрополит был убеждён, что монастыри должны быть экономически сильными и должны не попрошайничать, а ещё и благотворительно заниматься – содержать богадельни, дома для сирот, престарелых, духовным школам оказывать помощь. В то время, как особенно деятельные монастыри фактически ничего не производили, а проедали пожертвования. Но зато так было проще и монахам, и настоятелям монастырей, и посему они сопротивлялись, как могли. При всей своей власти, из 24 монастырей Новгородско-Псковской епархии Макарий перевёл на общежительный устав тоже немало – 18, но остальные 6 – не подчинились.

В 1542 году Макарий, при поддержке боярской группировки князей Шуйских, правившей при малолетнем Иоанне Грозном, был возведён на Московскую кафедру. Но обязанным Шуйским Макарий себя не чувствовал. Ровно через год он выступил против своих попечителей - отстранит их от власти. Ну и после сей «рокировки» Макарий оказывается в положении самого влиятельного лица на политику Иоанна Грозного, входя в так называемую «Избранную Ряду». Он венчал Иоанна Грозного на царство в 1547 году, способствовал его браку с Анастасией Захарьиной, да и вообще, большинство важных правительственных решений принималось с участием московского митрополита.

В этом же 47-м, а затем и в 1549 годах, Макарий созывает два Собора, на которых была проведена

большая работа по канонизации русских святых и по составлению их жизнеописаний.

При Макарии в 1551 году состоялся ещё и знаменитый Стоглавый Поместный Собор Русской Православной Церкви, на котором было поднято и решено много вопросов - и глобальных, и мелких – таких, как, например, запрещение изображать иконы Пресвятой Троицы – Бога Отца в виде седовластного старца, а Бога Духа в виде голубка. Эти иконы объявлены еретическими, кстати, вполне справедливо – одно дело - Иисус Христос на иконе, Дева Мария, святые – они имели человеческую плоть, жили на земле, были видимы, как и любой из нас. Ну, и за неимением фотографов были художники – увидел - изобразил. Но Бога Отца «никто не видел никогда» – изображать трансцендентного Бога, пребывающего вне времени и вне пространства, в виде старичка – это действительно кошунство! А Бога Духа - в виде птички!!! Так вот, Стоглавый собор, возглавляемый поминаемым нами святым Макарием, под страхом анафемы запретил подобные писульки. Эта анафема действует и поныне. Иное дело церковники нынче некоторые страх Божий потеряли – даже на фасадах храмов помещают этот кошмар.

Довольно много святой Макарий потрудился в храмостроительстве, но основная его заслуга всё же в деле издательском. Им была предпринята первая попытка собрать воедино все книги, «в русской земле чтомые», вылившаяся в первую редакцию знаменитых «Макарьевских» Миней. В их свод входили как жития святых, так и дидактические, и богословские произведения. В 1541 году все 12 томов этого свода были переданы в библиотеку Софийского собора. Томов рукописных – вручную все книги переписывались.

Но Макария в этом деле поджидала настоящая удача - именно при нём начинается книгопечатание. В 1553 году по приказу Иоанна Грозного в Москве строится Печатный двор, при котором трудится известный всем нам первый книгопечатник диакон Иван Фёдоров, который и принимается тиражировать так необходимые всем Богослужебные книги. Правда, не долго продолжалось эта радость. Профессиональные переписчики книг быстро смекнули, что с развитием книгопечатания они могут остаться без заработка. Поступили они мудро – типографию сожгли, а самого мастера – быть может, даже запугали – во всяком случае, он со своим помощником Мстиславцем покинул Москву и уехал в Великое княжество Литовское. Там их радушно принял гетман Ходкевич, который основал типографию в своём имении Заблудове, ну и успешно печаталось там много чего, в частности, вышло так называемое «Учительное Евангелие» - сборник бесед и поучений с толкованием евангельских текстов. А в 1570 году Иван Фёдоров издал «Псалтырь с Часословцем», широко использовавшуюся также и для обучения грамоте. Но это уже далеко и от Москвы, и от царя, и от митрополита.

А Макарий уже готовился к переходу в Вечность. 3 декабря 1563 года митрополит извещил государя, что по немощи намерен оставить митрополию и «отйти на молчаливое житие» на место своего пострижения в Пафнутиев монастырь. Государь вместе с наследником явились на митрополичье подворье и умоляли святого не оставлять митрополию. Но не прошло и месяца - в последний день 1563 года владыка Макарий скончался, а 1 января состоялось его погребение в Успенском соборе.

Если мир создан Богом, значит жизнь имеет смысл

«Вначале сотворил Бог небо и землю» - начинает своё повествование Боговдохновенный бытописатель. И с этим мало кто будет спорить. Есть, конечно, горстка безбожников, которые с пеной у рта будут твердить, что – мир сам себя создал.

Ну это разве что на глупую шутку тянет. Помните гоголевского городничего из комедии «Ревизор», который утверждал, что не он высек унтер-офицершу – это она сама себя высекала.

Хотя с самоэкзекуцией унтер-офицерши, пусть сие и звучит глупо, однако доказать, что такого не могло быть в принципе – невозможно. Мало ли, может, и вправду она сама себя отлупила. Но что же касается самовозникновения и саморазвития мира,

то это заявление, как мы уже неоднократно подчёркивали с Вами, противоречит не только современному научному знанию, но и элементарному здравому смыслу. Оно, конечно, я рад был бы, если мой дом строился бы, пусть и медленно, но сам по себе, но – увы – все знают, на что похожи заброшенные стройки – с каждым годом всё печальнее.

Другой разряд безбожников, которые посмекалистей, как мы уже упоминали с Вами, заявляют, что мир никто не сотворил потому, что он, де, был всегда. Это суждение, конечно, более disrespectfulно, хотя уже в 13-м веке было опровергнуто Фомой Аквинским в так называемом «Первом доказательстве Бытия Божия». Ну Вы, наверное, помните ход мысли святого Фомы. В своих рассуждениях Аквинский исходил из того, что весь окружающий нас мир динамичен, всё в природе находится в движении, что не подлежит сомнению. Но любой предмет или вещество движется, потому что его что-то двинуло – какая-то иная вещь сообщила ему энергию. А эта вещь, в свою очередь, является следствием предмета, явившегося причиной существования этой вещи. А тот предмет двинулся благодаря предыдущему какому-то явлению, а то явление возникло из-за влияния некоего еще ранее происходившего процесса и т.д. Но, ведь эта цепь последовательной передачи энергии не может бесконечно тянуться, а значит, необходимо признать что существует Нечто, Которое является Источником всякого движения, Которое при этом Само оставалось бы неподвижным. Это и есть Бог – Недвижимый Перводвигатель или Первопричина всего – принцип домино – кто-то должен толкнуть первую костяшку.

Подобные рассуждения святого Фомы вполне логичны и в философском плане безупречны, но впечатляют они далеко не всех. Если у человека ум не философского склада, то ему эти доказательства до одного места. Что нельзя сказать о научных знаниях – против науки особо не попрешь. А между тем, как мы уже говорили с Вами, учёные со всей твёрдостью доказали, что Вселенная наша таки имеет начало. А, следовательно, разглагольствования безбожников по этому поводу теперь уже не имеют под собою абсолютно никаких оснований.

Но проблема наших с Вами дней, как мы уже неоднократно подчёркивали, не в Богоотрицании. Настоящих атеистов, которые бы, брызгая слюной, вопили, что Бога нет, и Вселенная сама по себе образовалась из космической пыли, сейчас днём с огнём не сыщешь – перевелись, ну, разве Невзоров нарисовался. Обычный среднестатистический человек об этом либо вообще не задумывается, либо крайне редко подобные вопросы приходят ему в голову. Но это одновременно и проблема благоверия людям 21-го века. Не так просто обращаться к людям с напоминаниями о Творце Вселенной. – А какая мне разница, – ответит Вам собеседник, – откуда взялся этот мир – Бог его сотворил или сам по себе из космического хлама сложился? Для меня-то, ведь, что важно? Мир – есть, и я в нём живу. Главное, чтоб тепло и светло было. Чтоб хлеб родил, в магазинах всё продавалось, и в кармане было на что покупать. Какая мне разница – Бог создал пробковое дерево, или оно само вдруг выросло – важно, что теперь есть, чем винные бутылки затыкать.

Другими словами, если Вы будете говорить среднестатистическому человеку о Боге, он особо возражать, пожалуй, не станет. Он, скорее всего, согласится, что, мол – ну да, наверное, действительно Бог придумал солнышко – Молодец Какой – большущее Ему спасибо! Вот и всё – на этом вся набожность обывателя, как правило, исчерпывается.

Понимаете, в чём проблема Вашей проповеди? Вы говорите людям то, что для них не актуально. Да они, зевнув, могут согласиться, что, наверное, таки, да – «Бог в начале сотворил Небо и Землю» – согласен, ну и что из этого – Бог, так Бог? Для нашей жизни вот сейчас – что это означает? Ну какая нам разница – было начало у мира или не было, и вообще – откуда всё это взялось? Нам же СЕЙЧАС жить, и мы не можем ничего изменить в том, как оно там появлялось, всегда было или взорвалось.

Ещё раз подчеркнем, такую позицию занимает огромное множество людей. Причём, не обязательно проговаривая её – это может сидеть в них где-то глубоко – на подсознании. Хотя вопрос-то не просто актуальный – фундаментальнейший.

Если всерьёз допустить, что этот мир никто не создавал, если он существует сам по себе, то во-

прос о том, как нам с Вами жить, теряет всякий смысл. Это, конечно, сильный логический скачок, но он объясним. Взгляните сами. Если этот мир просто сам по себе существует, то в его существовании нет никакого смысла, никакой цели, и тогда нет ничего, что правильно или неправильно. Нет ничего, соответствующего этой цели, для которой существует мир, или несоответствующего. И тогда... Да живи ты как хочешь! Как Достоевский рассуждал – ежели Бога нет, тогда – каждый себе хозяин и бог – что хочешь, то и делай! Если в мире нет смысла, тогда всё становится совершенно относительным, что хорошо, что плохо, – всё полная ерунда. И вопрос о том, КАК жить, совершенно теряет весь смысл. Ну если все помрем с концами, если прах наш будет развеян ветром – какая разница, кто как жил.

Да, безусловно, человек не может вообще обходиться без смысла – если он его не находит, тогда придумывает. Мол, ну и что из того, что я помру – дети останутся – ради них надо стараться. Чтобы внукам, правнукам, родным, друзьям, соотечественникам лучше жилось.

Ну что здесь сказать – похвально, если человек живёт для блага других. Но этот смысл, каким бы он ни был возвышенным и прекрасным, оказывается привнесённым нами, людьми. Причём, на уровне чувств, эмоций. Потому что холодный строгий разум ломает всё это этическое построение, как картонный домик. Ну вот, если все чувства, эмоции и инстинкты в сторону – только чистая логика – зачем жить для детей, если они тоже когда-то помрут и тогда – какая разница, как им жилось на этом свете. Ведь и крестика на кладбище не останется. Во имя будущих поколений – так они также смертны, да и вообще – и наша планета Земля, придёт время, прекратит существование, и Солнце погаснет, да и вся вселенная – как произошла от «Большого взрыва», так и схлопнется. И тогда вообще никакого значения не будет иметь не только какой-то индивид, когда-то живший на пылинке во Вселенной, как бактерия, но и всё человечество вместе взятое – было оно или не было – какая разница, вместе с историей, наукой, войнами, любовью и ненавистью, благородством и предательством, нежностью и жестокостью – что было, что не было – абсолютно никакой разницы. Если мыслить строго последовательно, то всё именно так и выглядит.

Но что-то в нас, в каждом человеке сидит, что этой безупречной логике упорно сопротивляется. Каждый человек внутри себя воюет с этим. Мы жаждем обрести смысл. Вопрос смысла жизни, так или иначе, в каждом из нас сидит, как существеннейший. Многие глушат эту жажду, успокаивают себя, мол, нет никакого смысла задавать этот вопрос о смысле жизни. Но вопрос торчит изнутри нашего сердца, потому что невозможно нам участвовать в бессмыслице. А если всё-таки есть какой-то смысл, значит, тогда нам нужно его знать, чтобы строить жизнь в соответствии с этим смыслом.

И смысл нашего существования действительно есть – но лишь в том случае, ежели наш мир сотворён Богом, то есть Тем, Кто поумнее нас будет. Ведь даже мы – простые люди, являясь существами разумными, перед тем, как что-то сделать, думаем; у нас всегда есть какие-то замыслы, планы, цели. Тем более у Бога, который несравненно совершеннее любого из нас, конечно же есть какой-то Свой план, раз Он что-то творит. У Него есть некоторый проект, у Него есть цель – для чего все это сотворено. А значит, какой-то смысл жизни обязательно существует, и тогда в принципе можно строить свою жизнь в соответствии смыслу, какой-то цели. И тогда нам стоит этот смысл искать.

Как видите, получается две совершенно разных жизни, исходя из того, что лежит в их основе. Если Бога нет – значит, всё абсурдно и бессмысленно. А ежели Бог существует, если мир сотворён Им, значит, тогда есть Божий замысел о моей жизни, и тогда я могу в принципе узнать об этом замысле. И это будет разумно, полезно и выгодно. Зная о том, для чего меня Бог предназначил, я не буду блуждать, я смогу большего достичь, быть успешным и реализовать свои возможности на все сто. А кто в этом не заинтересован? По идее, все должны быть заинтересованы. А значит, эта заинтересованность уже может оказаться парусом,двигающим судёнышко к Богу.

Предыдущие №№ «Седмицы» на сайте: <http://pravoslav.tv>
Листочек передайте, кому сочтёте нужным