

# №275 Дедушка

Для духовных размышлений на предстоящую неделю

## Иона Новгородский

Сегодня день памяти известной исторической личности - святителя Ионы, архиепископа вольного Новгорода. Доподлинно дата его рождения неизвестна, а вот скончался святой Иона в 1470 году 5 ноября.

О юных годах святителя Ионы Новгородского, в миру - Иоанна, известно мало. В три года он потерял мать, а в семь — отца. Воспитала его благочестивая вдова Наталья Медоварцева.

Достигнув совершеннолетнего возраста, Иона принимает иноческий постриг в Отенской пустыни, которая в 50-ти верстах от Новгорода, а через какое-то время становится игуменом этого же монастыря, откуда новгородцы в 1458 году избирают его в архиепископы.

К слову говоря, очень ценная деталь — архиепископ не назначается вышестоящей иерархией, а избирается. Нам такая демократия в нынешней Церкви, спустя 5 с половиной веков, и не снилась. Сейчас даже в голову никому не придёт, чтобы устроить выборы епископа, скажем, на Херсонскую кафедру. Но так же **БЫЛО**, правда, называлось это не демократией, а соборностью. Тогда вопрос: куда мы идём — вперёд или назад, развиваемся или деградируем?

И ещё один весьма любопытный момент: Новгород, как мы знаем из истории, был городом свободным, независимым - незалежным. И Москву это очень сильно раздражало — власть и церковная, и светская поглядывала на новгородцев «гордым оком и несатым сердцем», так сказать, ну абсолютно так же, как и сегодня на Киев.

И здесь святому Ионе приходилось использовать весь арсенал своего авторитета и обаяния. Для защиты своей паствы от притязаний Москвы, он ездил к великому князю Ивану III и, как гласит летопись, убедил его «тихими очами взирать» на Новгород.

Действительно, жалко, что у нас с Вами нет такого светоча, как Иона Новгородский, чтобы, вот, съездил в Москву и убедил Путина, Медведева, Кирилла и иже с ними в том, что Украина, хоть и не благополучное государство, но уже самостоятельное, которому, если по-хорошему - помочь надо, а не палки в колёса втыкать, а, тем более, не терзать нашу землю и не убивать наших солдат. И что касается Церкви в Украине — не раскалывать её, а способствовать становлению её автокефалии, как это и предусмотрено древними церковными канонами и обусловлено православной двухтысячелетней традицией.

## Атеистические предрассудки

Иоанн: «Знал я одну женщину, которая, наслушавшись ужасных историй из лечебной практики, представляла себе докторов не иначе, как в облике маньяков, охотящихся за человеческими органами. Это я говорю без преувеличения — умирала, корчась в страшных муках, но врача к себе так и не допустила».

Что это за сумасшествие такое? - Фобия, получившая развитие на основе тенденциозно преподанной ей информации.

Или представьте себе роскошный стол, ломящийся от вкуснейших яств, за который Вы с удовольствием усаживаетесь с предвкушением громадного органолептического удовольствия. Но вдруг Вам кто-то шепчет на ухо — не вздумайте есть — эта еда отравлена. Даже если Вы этому не поверите, аппетит у Вас будет, как минимум подпорчен.

Наверное, все из Вас читали такие скандальные статейки газетные или телевизионные сообщения, будто полёт американских астронавтов на луну — это фикция. Мол, никто никуда не летал — а видео-трансляция якобы пребывания астронавтов на луне велась с земли из киношного павильона. Оригинальная версия, а главное, потрясающая, недаром её включили в так называемый «Инфо-шок» - телевизионную программку такую жёлтенькую.

Ну а, ведь, есть люди, которые такие вещи принимают за чистую монету — просмотрели очередной выпуск «Инфо-шока» и сделали вывод — мол, ай-ай-ай, какие бессовестные американцы, как же они смели в своё время так обманывать весь мир. Вот так да! Оказывается, на луне человека до сих пор так и не было, а все фотографии и ролики — ничто иное, как монтаж?

И вот представьте, к таким уверовавшим в «Инфо-шок» людям приезжает в гости, скажем, астронавт Джеймс Ирвин и начинает рассказывать — как ему там, на луне, прыгалось. Да его, если и не забросают тухлыми яйцами, то, во всяком случае, слушать будут с ухмылкой — мол, говори-говори, мы-то знаем, на какой луне ты был.

Другими словами, для того, чтобы встреча с астронавтом удалась, начинать нужно не с рассказа о подробностях полёта, не о том, как Ирвин, будучи восьмым человеком, побывавшем на единственном естественном спутнике Земли, ступал на лунный грунт, а с того, что полёты на луну действительно имели место. Чтобы аппетитно поужинать, нужно хоть как-то доверять повару, а, ложась в больницу, верить, что лечащий тебя врач не в метро купил свой диплом.

Примерно так же обстоит дело и с нашей с Вами проповедью Евангелия. Людям ещё когда-то давным-давно сказали, что Иисус Христос не существовал, и никаких апостолов не было в природе. А насчёт Всевышнего — мол, вообще проблем нет — наука уж давно доказала, что никакого Бога нет. Ну вот не было космических кораблей, и нет — все полёты в космос — это киномонтаж.

Конечно, уже 25 с лишком лет прошло, как этот атеистический лозунг изъят из кодекса непререкаемых истин, но, как говорится: «дедушка Ленин умер, а дело его живет» - лучше б — наоборот. Не надо думать, что сия ложь канула в Лету. Да, её сегодня не произносят, но она глубоко укоренилась в сознании поколений, ведь вдалбливали её советским людям по всем правилам пропаганды.

Эта ложь на самом деле жива и коренится в сознании большинства людей, рожденных в СССР, в форме устойчивого предрассудка. Ну, мы уже говорили с Вами, что предрассудок – это идея, воспринятая человеком без критического осмысления, без рассудка. Обычно, ведь как происходит или, во всяком случае, должно происходить – если нам кто-то о чём-то говорит, то мы услышанное подвергаем мысленному испытанию, тесту – а серьёзно ли нам говорят, не шутят ли? А может – это очередная сплетня или просто бред сумасшедшего?

Но дело в том, что подобный фильтр иногда в наших мозгах отключается, особенно, когда нам вещает высокий авторитет. Ну, вот политбюро ЦК КПСС – для рядового советского человека был просто Божественным олимпом. Мало кто сомневался в истинности слов, произносимых исполними, стоящими у руля могущественной системы, управлявшей 6-й частью земного шара. И вот они возвестили: «Бога нет!» Мол, это доказанный научкой факт. Той высокой наукой, которая вывела человека в космос, которая меняет мир, коей всё подвластно. Кто уж тут будет проверять истинность подобных заявлений! На самом деле, это же не бабка Матрона беззубая пролепетала, а, как никак, люди, олицетворяющие ум, честь и совесть нашей эпохи.

Посему, большинство людей элементарно принимали эти суждения, как истину в последней инстанции, без какой бы то ни было проверки, без аналитического рассудка и слагали, так сказать, на дно своего сознания. Ну а суждение, усвоенное человеком без предварительного рассуждения, так и называется – предрассудком.

И этот вот комплекс предрассудков – не надо думать, что за давностью времени рассеялся. Ничего подобного, он глубоко сидит в сознании тысяч и миллионов людей. Просто он не очевиден. О нём может и сам носитель сего предрассудка не догадывается, но это, как вирус, как опухоль сидит в его организме.

И прежде чем начинать проповедь Евангелия таким людям, их нужно освободить из невидимой паутины подобного рода сплетней. В противном случае, весть о Христе может упасть на неподготовленную, неблагоприятную почву и быть бесплодной. Освободить, каким образом?

Здесь, в какой-то мере нужно быть психоаналитиком – во-первых, помочь человеку в обнаружении идеи фикс. Попробуйте воспроизвести эту давню забытую им, старую заезженную пластинку, нашёптывающую вкрадчивым голосом, мол «религия и наука – несовместимы». Хорошо, если подобное скажет Вам сам собеседник, но это вряд ли. Подобные фразы уже давно перекочевали в область его подсознания, и Вам придётся их оттуда с максимальной деликатностью вытаскивать.

Иоанн: «Наука доказала, что Бога нет». С детства помню, как мой отец - наш Владыка – в таких случаях задавал оппоненту лаконичный вопрос: «Позвольте полюбопытствовать – а которая из наук доказала Божие небытие?» В ответ всегда следовало красноречивое молчание. Папа продолжал: – быть может это химия – в пробирке Бога не смогли обнаружить? Или физика? А может, математика? – вычислили отсутствие Всевышнего. Или астрономия? А может, сопромат, география или океанология?»

Чем вообще занимается наука? Исследованием либо законов мироздания, либо самой материи. Как, изучая, например, состав лунного грунта

можно делать выводы относительно бытия, а тем более, небытия Божия? Почему, тем более? Да потому что серьёзный ученый, скажем, генетик, изучая сложнейшие спирали ДНК, скорее всё-таки сделает вывод, что без Творческого начала, без Высшего разума здесь не обошлось.

Бог трансцендентен, за пределами материального миру и поэтому находится за областью научных изысканий. Наука изучает материальный мир, а Бог нематериален, поэтому любая научная дисциплина некомпетентна выносить суждения относительно бытия или небытия Божия. Подобная задача в любой научной области просто нерешаемая.

Но главное в другом. Не так нагло всё бы выглядело, если, скажем, перед конкретной группой ученых хотя бы была поставлена задача – доказать отсутствие Бога во Вселенной. И они бы денно и нощно трудились на этом поприще, не покладая рук. Заявить об их успешности, как Вы понимаете, было бы ложью, конечно, но не до такой степени наглой. Ну, Вы прекрасно понимаете – даже для того, чтобы доказать, что нашего пономаря Олега сейчас нет в пономарке, кому-то нужно, как минимум, там побывать и убедиться в его отсутствии. А сколько надо потрудиться для того, чтобы с полной достоверностью утверждать, что Олега пономаря нет в Херсоне?

А каково тогда будет нашим ученым облетать всю вселенную – не только весь Марс облазить, но прочесать все галактики вселенной? Даже если бы Бог был видим – это нереально, а Он плюс еще к тому Невидимый. Да что – Невидимый - Он за пределами пространства и времени. Задача нереальная абсолютно.

Но если алхимики тоже ставили перед собою нерешаемые задачи, то они хотя бы честно из года в год, из столетия в столетие трудились в попытках химическим путем получить золото. А вот попыток доказать, что Бога нет, не предпринято ни одним ученым. На самом деле ни одна наука даже не ставила такой абсурдной цели – доказать Божие небытие. Никто никогда этим просто не занимался.

Обман на самом деле чудовищный. Но, как говорил приснопамятный министр пропаганды Германии Йозеф Геббельс: «ложь, повторённая тысячу раз перестает быть ложью...» И он прав, не в прямом смысле, конечно – ложь она правдой никогда не станет, но кривда постепенно проникает в сознание и там оседает, как истина, само собою разумеющаяся.

«Вот, вышел сеятель сеять, – говорил Иисус притчу о слове Божию, - и когда он сеял, иное упало при дороге, и налетели птицы и поклевали то; иное упало на места каменистые... - взошло, увяло и засохло; иное упало в терние, и выросло терние и заглушило его...»

Прежде посева земледелец разрыхляет почву, очищает её, удабривает. Так и слово Божие, произнесённое нами, должно падать на подготовленную почву – во-первых, очищенную от яда атеистической пропаганды. Необходимо вывести из организма людей эту отраву. Людям нужно помочь в уразумении, что нет никаких противоречий и быть не может между верой и знанием, Церковью и Университетом, а если в истории и имели место столкновения, происходило сие исключительно по недоразумениям, человеческим слабостям, глупости или амбициозности - либо представителей науки, либо церковников.

Предыдущие №№ «Седмицы» на сайте: <http://pravoslav.tv>  
Листочек передайте, кому сочтёте нужным