

№266 Ведмица

Для духовных размышлений на предстоящую неделю

Всегда будьте готовы ответить любому на вопросы о вашей вере!

Итак, наше с Вами служение проповеди Евангелия. В прошлый раз мы подчёркивали с Вами то, что крайне вредно отвечать людям на незадаанные ими вопросы. Это всё равно, что тыкать человеку мороженым в закрытый рот. «Спасибо» Вам за это никто не скажет - кроме раздражения, обиды, а то и рукоприкладства, из этого ничего не выйдет. Поэтому не надо говорить людям о Боге, если они не хотят о Нём ничего слышать. А вот когда нас спросят – ответить, объяснить, растолковать – это уж наша святая обязанность. Апостол Пётр пишет в своём послании: «Всегда будьте готовы всякому, требующему у вас отчета в вашем уповании, дать ответ с кротостью и благоговением» (1Петр.3,15)

Причём, эти Боговдохновенные слова апостола должны восприниматься нами именно как заповедь – не как пожелание или совет, а как руководство к действию. Это императив – «всегда будьте готовы... дать ответ...»

Не сказано, мол, было бы неплохо, если вы могли бы ответить вопрошающим о предмете своей веры. Или – молодцы из вас те, которые могут достойно ответить на вопросы, связанные с христианским вероучением.

Нет, сказано категорично и всем без исключения: будьте всегда готовы – и днем, и ночью, и в молодости, и в старости. Независимо от того – учитель ты или врач, рабочий или крестьянин, шахтёр или космонавт – к Тебе обращено Слово Божие, гласящее, что ты всегда должен быть готов ответить на любой вопрос о своей вере, причём, кому угодно – «всякому, требующему у вас отчета в вашем уповании». Это наш долг перед Богом и Церковью.

Ну а как на самом деле?..

Понятно, если человек в Церкви без году неделя – рановато привлекать его к ответственности. Ну а если это наш завсегдатай - год, десять, а то и 30 лет, регулярно посещающий храм, а ответить может разве только на вопрос: где поставить свечу о здравии, а где за упокой, с умным видом, будто есть какая-то разница - на самом деле это плачевно.

Причём, проблема, ведь, не только в том, что Ты не можешь никого ничему научить – это ещё

полбеда, ну а сам-то ты... каково тебе быть самому невеждой!

О.Иоанн: «Здесь я, конечно, рискую оказаться ригористом – мне действительно трудно понять – как это может так быть, что верующему человеку ничего не интересно. С неверующими ясно – всё, что связано с религией, для них выдумки. Ну а если Ты христианин! Как Тебя может не интересовать Слово Божие, обращённое в том числе и к Тебе лично. Ну, ведь, это же абсурд – человек сорок лет ходит в храм, и ни разу не прочитал Библию. Представляете, Вам пришло письмо от Самого Бога. А Вы его, не распечатав, бросили, если не в мусорную корзину, то на дальнюю полку – авось, когда-то будет скучно – почитаем.

Причём здесь дело даже не в субординации и не в уважении ко Всевышнему. Если человек призван быть по жизни со-творцом Богу, сотрудником, помощником – как можно вообще осуществлять самого себя в мире сем, не пытаясь узнать хоть что-то о Божьих планах, о Его намерениях, о смысле происходящего, даже просто понять что к чему?

Может, наоборот, я ненормальный, но меня с раннего детства волновали самые разные «глупые» вопросы – зачем Бог сотворил жуков, например. Это, между прочим, тоже тема для Богословских изысканий. Или почему бы Господу не сделать так, чтобы буханки хлеба росли на деревьях? Это маленькая проблема, но она имеет право на своё место в христианском мирозерцании. Ну вот на самом деле - пошло ли на пользу человеку, если бы везде на деревьях росли банки с вареньем, шампура с шашлыками, бутылки с шампанским, пирожные и т.д. А что, Бог разве не мог бы это устроить?

А зачем ногти обрезать надо и волосы постригать – разве Всевышний не мог предусмотреть это неудобство?

Своего отца, помню, ещё будучи пяти лет доставал: пап, а Господь добрый?

- Кончено, добрый.

- Но тогда зачем Он создал мух и комаров?

В реальности это вопросы гораздо серьёзнее, чем могут показаться на первый взгляд. Ну, с комарами и мошками – ладно. А вот глистов, аскарид и ленточных червей, что, тоже Бог сотворил? Если это Всевышний такую пакость подложил, то в Его адрес напрашиваются вопросы, отнюдь не елейные.

Или, само собою, детский вопрос: если мир создан Богом, тогда кто сотворил Бога?

Дитё маленькое умирает от лейкемии, а в это же время убийца-маньяк в полном здравии охотится за ночными прохожими – это разве не проблема?

Ну и тоже помню, один из самых жгучих для меня вопросов был в детстве – как раз время жуткого разгула атеизма – ну и почему бы Всевышнему морально не поддержать верующих? Вот что, Богу трудно явиться всем безбожникам и задать им всего лишь один простой вопрос: «Что, не ждали?!». И сразу же все бы проблемы решились – христиан перестали бы считать пришибленными, а это, знаете, ли – неприятно – по себе знаю. Ну и главное, сколько б народу к вере пришло бы,

причём, сразу, одновременно – это, ведь какое торжество истины наступило бы!

Тысячи вопросов – а зачем землетрясения, наводнения, ураганы? Почему кому-то везёт, а кому-то нет? Почему один рождается с кудрявыми волосами, а у кого-то на голове копна соломы; Почему у Пети два стройных ряда белых зубов, а у Гриши - сплошная жуть. Таня вечерами ест по пять булочек, а стройная и красивая, а Валя - косяя и толстая - без толку сидит на диете. Почему одни умные, а другие глупые? Третьи добрые, а четвертые злые?

Это ведь всё мировоззренческие вопросы, которые, по идее, не могут не волновать христианина. Оказывается, могут. Зачастую, гора рождает мышь, худосочная вера с трудом выдавливает у богомольца всего лишь беспокойство, типа: какому святому помолиться, чтобы чирей побыстрее сошел с этого самого места? Вот такая религиозность стоит не очень дорого».

Ну и, соответственно, из пустого сосуда не наполнишь порожний. Если христианин сам ничем не интересуется, что он может рассказать вопрошающему?

Только если Ты постоянно озадачен массой вопросов, только в этом случае, со временем Ты сможешь дать ответ и «всякому, требующему у тебя отчёта о Твоём уповании».

И в этом серьезно могут Тебе помочь сами вопрошающие. Они дают стимул к размышлениям, рассуждениям, чтению соответствующих книг, обращению за помощью к опытным христианам, священнослужителям. А может всё оказаться и без толку - тебе задали вопрос, и ты оказался не совсем готовым или совсем неготовым к обоснованному ответу – как ты будешь выходить из ситуации?

Первый неправильный вариант – самый худший - смолоть языком что попало. Больше тебя этот человек спрашивать не будет и другим закажет, мол, Боговерующие, они все дураки – от них держаться надо подальше! А с Твоей стороны это будет контрмиссией или антипроповедью. В этой роли Ты льёшь воду на мельницу дьявола, по сути, ты антихрист, пусть и с маленькой буквы этого слова.

Второй неправильный вариант – отказ от ответа – мол, не трогайте меня, я человек простой, неграмотный, болезненный, ревматический.

Но ты же христианин, или нет? Да, ты не знаешь, как ответить, но это же не велика беда! Скажи вопрошающему, мол, Григорий, спасибо за вопрос – очень интересный, как я раньше не подумал об этом! Только сегодня я не смогу тебе ничего сказать. Я вот сам пошевелю мозгами, прочитаю, быть может, посоветуюсь с братьями и сёстрами, а завтра приду к тебе и, быть может, отвечу.

Не поленись - обзвони своих верующих друзей, с нормальным священником поговори и, помолясь Богу, наведайся к этому Грише и расскажи ему о всех своих посильных размышлениях. В этом случае, как Ты думаешь, кто больше всех окажется в выигрыше? Ты сам. Потому что ответ Твой – как знать - может удовлетворит собеседника, а может и не удовлетворит, но ты-то, ведь, проведя мозговой штурм, так сказать, станешь

хоть чуточку умнее и компетентнее, а новые знания обязательно Тебе пригодятся.

О.Иоанн: «Мне в этом отношении очень повезло. В 30-й школе, куда меня перевели в 70-м, была такая Лариса Ивановна - учительница по биологии. Ей было поручено, очевидно по партийной линии, перевоспитать меня в безбожника, освободить, так сказать, из темницы религиозного невежества.

Как я уже ранее говорил, эта же задача стояла и перед преподавателями 14-й школы, но там проводилось это таким дикарским, нецивилизованным способом. А вот в 30-й всё было великолепно – там применялся только интеллект, без грубого давления и какого бы то ни было физического насилия. Просто несколько раз в неделю со мной проводились беседы, в процессе которых Лариса Ивановна чаще всего сама - изредка она задействовала ещё и комсомольский актив, пыталась мне попросту доказать, что - Бога нет и быть не может, убедить, используя научные и философские аргументы. Мой нижайший искренний поклон этому человеку – вряд ли Лариса Ивановна сама догадывается, как много она для меня тогда сделала – она заставила меня мыслить, ведь я должен был как-то реагировать на её доводы. На что-то я находил контраргументы, в чём-то терялся – всё-таки в те годы мне было 11-13 лет. Я приходил домой, папа меня спрашивал: ну как дела? Да вот вопрос один есть, на который я не смог ответить. Какой, вот этот? Да это же так просто! И отец меня просвещал. На следующий день, явившись пред лицом Ларисы Ивановны, я с таким важным профессорским видом заявлял, мол, я тут размыслил малость над вашим вчерашним доводом и пришёл вот к следующему выводу. Мой диспутант находила новые аргументы, и схема повторялась - до тех пор, пока все атеистические аргументы у неё не иссякли, а у меня, наоборот, уже был накоплен определённый опыт ведения дискуссии. Глубочайшая за это благодарность и парторгу Инне Владимировне, моему учителю русского языка и литературы, и директору Инне Лаврентьевне и всем моим учителям, которые сумели в те годы создать такую вот весьма доброжелательную и творческую атмосферу в моей alma mater».

Итак, что во всём этом является главным - краеугольным камнем, так сказать? Его величество вопрос, на который я, как верующий человек, должен отвечать. Вопрос - либо прямой, либо следующий из возражения оппонента.

Умный вопрос – это на самом деле ценный подарок, за который нужно сердечно благодарить совопросника. Этот вопрос, если Ты его не похеришь, сделает Тебя богаче, поспособствует твоему, как минимум, интеллектуальному развитию, а то, может, и духовному. Ну и взаимно – вопрошающий также окажется вознаграждённым, если почувствует в Тебе разумного собеседника.

Посему, хорошо бы всегда, во-первых, быть внимательными к вопросам, прислушиваться к ним ну и, соответственно, «всегда быть готовыми всякому, требующему у нас отчета в нашем уповании, дать достойный ответ».

*Предыдущие №№ «Седмицы» на сайте: <http://pravoslav.tv>
Листочек передайте, кому сочтёте нужным*