

№216 Ведмица

Для духовных размышлений на предстоящую неделю

Трах-тиби-дох

Довольно рано люди стали прозревать, что за окружающим нас материальным миром таятся некие разумные существа - духи, которые могут влиять на явления природы и человеческие судьбы, и что с этими существами можно каким-то образом взаимодействовать. Это, между прочим, уже существенный прогресс - назовём условно сие третьей ступенью религиозного развития человечества.

Первая ступень, как мы говорили с Вами, это попытка магически воздействовать **непосредственно** на природные явления. Если нужен дождь, значит надо, предположим, бить в тамтамы и до иступления плясать, выкрикивая соответствующие заклинания. Т.е., это был поиск механизмов **магического** воздействия на окружающий мир колдовскими ритуалами, заклинаниями, особыми телодвижениями, были попытки обнаружения связей символики с реальностью, нематериального - с материальным.

Речь шла именно о **воздействии** на природу, мысль **попросить**, договориться с тем или иным природным явлением появится позже - мол, жара - от жажды изываем, сжалесь над нами, прохлады иссохшую землю - это будет позже. Отнюдь - чтобы пошёл дождик, его надо наколдовать - «Трах-тибидох-тибидох-тибидох», так сказать.

Насчёт результативности - вряд ли. Если б всё было так просто - пробормотал там «бирео бараде,чиличало маде, хип, иш, хоп» и дождь ливанул, как из ведра - до сих пор бы в любом фермерском хозяйстве держали колдуна и платили б ему солидное жалованье. Ну, кому-то всё-таки помогало подобное колдовство - самим колдунам, в первую очередь - жареного мяска принеси - поколкую. Дождик хочешь - заплати - как только польёт - три медвежьих шкуры принесёшь. А если дождя не будет - тогда можешь не приносить. Это ещё в советские времена - когда до последнего момента не знали - родится девочка или мальчик, были предсказатели, которые совершенно точно за соответствующую сумму могли определить пол будущего новорождённого. Причём, всё по-честному - без всяких разговоров и препинаний учтиво возвращали деньги тем, на ком их предсказание не сбылось.

Но как бы то ни было, люди хотели всерьёз влиять на окружающий мир и непрестанно искали способы. И если колдовство, мягко говоря, оказалось неэффективным, люди стали пытаться «договориться» с силами природы, предполагая в них уже личностное начало. Дескать, «ветер, ветер - ты могуч, ты гоняешь стаи туч... ты уже достал всех нас, утихни, пожалуйста - мешаешь нам охотиться на мамонта». «Молния, ты меня, пожалуйста, не убивай, как давеча - тёщу! Её уж - ладно, а меня не надо!»

Не очень-то прислушивались и к **уговорам** дикарей природные явления - ну это всё равно, как если б мы с Вами разговаривали с электричеством - мол, «дорогой электроток, будь милостив к моему чаду, если он, вдруг засунет пальцы в розетку - не убивай его».

Отрицательный опыт побудил первобытных подниматься ещё на ступенечку вверх и продолжить поиск, как мы уже упомянули, на уровне **духов**. Понятное дело - быстро сказка сказывается, но не скоро делается - периоды здесь тысячелетиями измеряются. Люди каким-то образом прозрели, что мир полон существ не только видимых, но и невидимых. Причём, подразумевалось, что эти духи обладают каким-то разумом и, в общем, как-то способны воздействовать на природные явления - что, собственно, людям и требовалось. Остаётся с этими духами как-то договориться.

Можно попросить - ну вот, наверное, любой из нас если б оказался в экзотической ситуации, когда переговоры пришлось бы вести с **духом** того же дождя - **просить** бы стали - в такой акафистной форме панегирика: «О великий из великих сил неба - драгоценнейший дух дождя! Склоняем пред тобою наши колени и главы в смиреннейшей мольбе: пошли на нашу землю иссохшую живительные капли влаги...» и т.д. Древние так молиться не умели - не в смысле - словарный запас слишком маленьким был. **Учитывая** не хватало, понимания того, что к Небу, так сказать - «снизу вверх» надо обращаться, а не «свысока», мол, погоди у меня, дождевой душок, щас я тебя заколдую, и будешь, как миленький, сгонять сюда тучи.

Понятное дело, вряд ли мы можем претендовать на точность реконструкции религиозных парадигм доисторической древности, но что доподлинно известно - характер отношения первобытных к боже-ству был «сверху вниз», так сказать. **Мы** - люди - **главные**, а **духи** или божки, там - существа **служебные**, и моя задача - либо **заставить** их нам прислуживать, либо **подкупить** - нанять - за кусок жареного мяса, так сказать.

Зубов, конечно, у духа нет, да и желудка, чтобы переварить шашлычок - ну так значит, надо произвести «глубокую термическую обработку», так сказать угощения - сжечь его на костре. И вот дымок, от сгорающей тушки - как ни есть в самый раз годится в пищу **духам** и божкам. Они обоняют этот дымок и, вдыхая его, питаются им. Считалось, что жертвоприношение всеожжения для **духов** - это настоящее лакомство. Ну а раз так, этим можно пользоваться - ты мне, я - тебе. Эй, душ **о**хоты! Хоть сделать несколько затыжек от жертвенного дымка - подсоби - сделай мою охоту на крокодила удачной!

Мир невидимый или мир **духов** и вправду существует - об этом свидетельствует не только христианский опыт, но и других довольно мощных религий, таких, как иудаизм, ислам. Не верят в существование **духов** разве что последовательные атеисты, наподобие булгаковского Берлиоза. Но **духам** не нужен дым, тем более, горелое мясо - ни светлым, назовём их так, ни тёмным. Более того - ни демонам, ни ангелам не нужно, чтобы ими кто-то манипулировал.

Ангел **может** помочь человеку, если это соответствует воле Всевышнего, и человек об этом его просит. Именно просит, а не требует - «снизу вверх», а не «сверху вниз». Но дремучий язычник просить не умел. Он хотел принуждать. Поэтому со светлыми **духами**, а тем более со Всевышним, взаимоотношения были немыслимы. Это, ведь, Вы помните - сердцевина **греха**, **СУТЬ** грехопадения человечества, когда индивид мнит себя главным - дескать, **Я** самый ценный - «пуп земли».

Демонов на самом деле тоже такая постановка взаимоотношений оскорбляет, когда двуногое существо с лысым туловищем пытается главенствовать и командовать ими. Но тёмные **духи**, в отличие от ангелов, **шли** на контакт с человеком, естественно, не с добрыми намерениями. Они даже иногда исполняли волю шаманов, но исключительно, дабы ввести человека в заблуждение и сделать его зависимым. Сейчас мы не будем перечислять все приёмы и уловки порабощения дьяволом людей, хотя принцип, в общем, простой. Демоны действительно могут оказать какие-то услуги людям, причём - не-

малый список. Но, во-первых, уже на **это** люди подсаживаются, и сие не есть хорошо – когда «по щучьему велению» решаются **за тебя** какие-то проблемы. А во-вторых, демон **в свою очередь** требует выполнения определённых условий. Чего хочет демон? **Реализации зла**. Не дым жертвенного мяса он обоняет, а кровь и боль людскую – ожесточённости и беспощадности в своих подопечных жаждет он.

Как следствие, появляются культы, практикующие человеческие жертвоприношения. Детей живём поджаривают на громадных жаровнях перед статуями, изображающими демоническое божество. Убийства, самоубийства, массовые сексуальные оргии с кровопусканием были обычным делом в древних языческих культах.

Таким образом, человек, пожелавший подчинить себе **духов**, сам оказался у них в плену, и духовно порабощённое человечество очень и очень длительное время балансировало на грани полной деградации и вымирания. Представляете – за 75 тысяч лет существования человечества на земле, скажем так, только пять тысяч лет назад начались какие-то подвиги культурного развития людей. А племена, которых не коснулось влияние великих мировых религий, вплоть до дня нынешнего продолжают своё бытие в абсолютно дикарском состоянии.

Конечно, как мы неоднократно подчёркивали с Вами, язычество язычеству рознь. Например, греко-римское, с такими яркими представителями, как Аристотель, Сократ, Платон – это, так сказать, **высокое** язычество. Сократа и Платона святые Отцы Церкви вообще называли христианами до Христа. И совсем иное дело – культ Молоха или Славянское язычество.

Так, что нам с Вами крупно повезло – родились мы не в дикие дремучие времена – младенцев наших новорождённых не надо бросать в пылающую пасть истукана, а в эпоху **христианскую** живём – более того, не в Средневековье с его рецидивами дикарства, а в 21-м веке, когда уже Христа заваривают много чего успела всквасить, и большинство ценностей христианских стали общечеловеческими.

Культовые жертвоприношения

Как мы уже подчёркнули с Вами, ни Всевышнему, ни ангелам, ни демонам жертвы не нужны. Любовь? – другое дело – «Жертва Богу, - восклицает псалмопевец Давид, - дух сокрушенный; сердцем, что смирилось до конца, Боже, не погнушаешься Ты... А жертвы Ты не желаешь..., всесожжение не угодно Тебе» (*Пс. 50, 19*). Умным человеком был царь Давид – всё верно – зачем Творцу Неба и Земли, Мировдержцу – обугленные кости бычка или ягнёнка?

Но, заметьте, при всём понимании сего, казалось, самоочевидного факта, жертвоприношения продолжались. Кровью жертвенных животных вплоть до 70-го года нашей эры, по щиколотку был залит двор священников Иерусалимского храма. Дикость? Но это, ведь уже Ветхозаветный иудаизм – религия **продвинутая** – что уж говорить о первобытным язычестве!

О. Иоанн: «Когда я жил в старом доме, там было много мышей, и мы держали кота. Смышлёным был Василий, благодарным и, я бы сказал, религиозным – жертвенно благодарил он нас за благорасположение к нему – за жилплощадь, нами выделенную – в тёплом уголке – мы, на мягком коврик поселили котфеича, песочек специальный для удовлетворения его естественных потребностей регулярно меняли, иногда колбаской угощали его, иногда вискасом. Так вот он, очевидно боготворя нас, регулярно совершал пред нами свои религиозные мистерии кошачьи – каждую третью или пятую пойманную им мышь, не съедал, а приносил **нам** и полагал её, ещё живую, к подножию ног наших, так сказать. А если

мы с утра были ещё невстамши, то и в постель услужливо подавал сие вместо горячего кофе.

Я думаю, можно и не уточнять – мышей мы не ели – ни я, ни Ирина – моя супруга, но кошачье сердце понимали и знаки уважения четверолапого ценили. Оно, конечно, трудно предполагать – что там в этой небольшой черепушке происходило – какие там Васильевы мысли мелькали, но смысл простой – Васяка хотел нам услужить – неважно – результат ли это умственной деятельности или проявление инстинкта. Да, безусловно, мышление кошачье не отличается широтой и глубиной рассудительности. Вот если б он где-нибудь спёр палку хорошей колбасы, скажем «Московской», и притащил нам – это было бы другое дело. Но коту невдомёк, что мы, люди, не употребляем в пищу ни мышей, ни крыс. Поэтому, он, не мудрствуя лукаво, поступает по заповеди Христовой: «И как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними» (*Мф. 7, 12*). Всё предельно просто – мол, если я, кот, рад полакомиться мышью, то и другим хочу доставить эту радость. И у него, в общем-то, получалось – как говорится – не столько дорог подарок, сколь внимание и уважение».

Так, собственно, обстоит дело и в отношениях между человеком и Богом. Не нужны Всевышнему никакие жертвоприношения – ни кровавые, ни бескровные. Но Творцу небезразлично наше сердце: «Сын мой! Отдай сердце твое Мне, и глаза твои да наблюдают пути Мои» (*Притч. 23, 26*), – говорит Господь устами премудрого Соломона.

Да, **Мы** с Вами – люди 21-го века, христиане европейской цивилизации, прекрасно понимаем, что Господу не нужны ни жертвы животных, ни, тем более, **человеческие** жертвоприношения – вообще ничего из того, что мы можем Ему дать. А сердце? Ну, это ж такое дело, любой может сказать, мол, «**верю в душе**, и этого для меня достаточно».

К слову говоря, последнее заблуждение опаснее первого. Понимаете, в чём здесь подвох? Если мы действительно **любим** – Бога или ближнего – в данном случае – не имеет значения – мы обязательно будем чем-то жертвовать. Если парень любит девушку, он будет дарить ей цветы, даже на последние деньги их покупая. Если муж любит свою жену, он постарается сделать всё от себя зависящее, чтобы ей жилось хорошо, при этом обязательно поступаясь чем-то своим. Если мы любим Бога, мы также будем от себя что-то отрывать. Теперь уже не кусок мяса, не ягнёнка запечённого, а, скажем, своё личное время – ходить в храм, совершая здесь жертву бескровную – словом, молитвой, размышлением над Господним Откровением, благоговейным вниманием к Его святой воле – **жить** будем по Заповедям Христа. А если человек говорит: я люблю свою жену – а она зимой ходит в мокрых дырявых полусапожках – враньё это. Или говорят: в Бога я верую, но ходить в Церковь времени у меня нет – лживая болтовня это.

Языком религиозных взаимоотношений человека с Богом была и есть жертва. В древности – пища, которая, особенно для человека, живущего впроголодь, была самым дорогим – можно, ведь, было **съесть** телёнка, но он сжигал на костре свою пищу, свято веруя, что таким образом, он может преподнести Богу угощение. А в наше время – не то, чтобы ценность пищи потеряла значение – для многих из нас – отнюдь, но современные люди в **большой** степени ценят время своё, внимание, комфорт. А раз так – соответственно этим и жертвуем. Иногда с радостью, иногда, скрепя сердцем, а иногда – мол, «Бог? Оно ему надо – внимание моё? Да и напряжно жить – о ближних заботясь, да ещё и о Боге думать!».

Надо, потому что Господь любит нас и ждёт **нашей** к Нему любви.

Предыдущие №№ «Седмицы» на сайте: <http://pravoslav.tv>
Листочек передайте, кому сочтёте нужным