

# №203 Бедница

Для духовных размышлений на предстоящую неделю

## Эротика и порнография

К великой скорби некоторых благочестивых читателей, мы намерены завершить цикл наших размышлений на темы, которые у индивидов пуританской закваски вызывают тошноту. И всё же, давайте таки коснемся на сей раз явления, именуемого эротикой и порнографией.

Ну, что означают эти словечки, знают все, разве что некоторые путают одно с другим – эротику зовут порнографией и - наоборот – по принципу – раз голые, значит порно.

Эротика – это просто демонстрация обнажённых красивых тел, в то время, как порнография – это либо снимки, либо фильмы, демонстрирующие половой акт с показом возбуждённых половых органов крупным планом. И если эротика в нашей современной культуре является чуть ли не нормой – во всяком случае, не считается неприличной, то порнография обществом порицается, а открытая продажа порно-продукции является не дозволенной законодательством.

И здесь возникает естественный вопрос – а почему обнажённое тело - это хорошо, а половой акт – плохо? Или: что аморального в показе половых органов, находящихся в состоянии, так сказать, боевой готовности? Разве не Бог их сконструировал и сотворил, разве они по-своему не прекрасны и не достойны восхищения? Верующему человеку вообще свойственно восторгаться **всем** Божиим творением. Ну а у неверующих, как минимум, должен работать принцип – что естественно, то не безобразно. Почему постыдной должна быть сфера, занимающая в жизни человека отнюдь не последнее место?

Да, в порнопродукции есть много грязи – групповая порнография, детская, порно с геями, зоофилами и прочее. Но мы сейчас не об этом, речь о **классической** порнографии, где наглядно показан половой акт породистого, так сказать, мужчины с молодой красивой женщиной.

На самом деле фокус весь в том, что порнография, действительно, явление и морально, и духовно вредное, но лапоть - не на той ноге, так сказать. Проблема порнопродукции не в том, в чём обычно её видят – дескать, ай-ай-ай – голые – чем занимаются, стыд-то какой! А чего должно быть стыдно? В самом по себе половом акте ничего скверного нет и быть не может. За кадром - там грехи могут быть, какие угодно – но порицают порнопродукцию, ведь, не за то, что актеры, снимающиеся в подобных фильмах, не состоят между собою в церковном браке.

Зло порнографии - в силе её воздействия на зрителей, особенно на мужскую её часть – женщины в этом смысле более стойкие и независимые, на некоторых подобные картинки вообще не производят никакого впечатления, что отнюдь нельзя сказать о мужчинах, особенно темпераментных. Достаточно, чтобы перед его взором промелькнул соответствующий кадр, чтобы потерять ему внутренний покой и загореться подчас непреодолимым сексуальным желанием. Другими словами, порнографический

отпечаток или фильм являются мощнейшим средством воздействия на психику человека, которому далеко не всегда и не любой зритель может противостоять.

Но то же самое можно сказать и об эротике. Причём, подчас встречается такая эротика, что рядом с нею и порнография по силе воздействия, выглядит бледно. Почему, понятно – сняться в порнофильме согласится далеко не любая актриса – поэтому в порнофильмах принимая участие, зачастую, довольно средние по внешним данным героини. В то время, как на обложку Playboy-я мечтает попасть практически любая современная девчонка. Эротика часто выигрывает за счёт красоты тел, качества съёмки, великолепия художественной подачи и прочего. Посему впрыснуть в кровь мужчины достаточную дозу гормонов эротическая картинка подчас способна не в меньшей степени, чем порнографическая. Следовательно, попытки воздвигнуть китайскую стену между эротикой и порнопродукцией либо ошибочны, либо лукавы.

*О.Иоанн.* «Лично я глубоко убежден, что эротика на сегодняшний день - явление более опасное, чем классическая порнография. По очень простой причине. Судите сами - для того, чтобы просмотреть порнографические фото или фильм, человеку надо совершить ряд добровольных целенаправленных действий – до недавнего времени - пойти на рынок и купить кассету или DVD-шку. На сегодняшний день всё гораздо проще - скачать фильм из Интернета или запустить его в online, но при этом с огромным риском заразить свой компьютер вирусами. Даже если сайт надёжный – его нужно найти и целенаправленно открыть. А это уже дело хозяйки – тебе никто не навязывает - хочешь - открывай, не хочешь – не открывай. Правда, сейчас посредством всплывающих окон порно без спросу норовит запрыгнуть на Ваш монитор, но это проблема также решаемая.

А вот, что касается эротики, от неё бедной мужской половине человечества никуда не деться – пойдешь на базар за картошкой, там, рядом с овощами продают гляцевые журналы, на обложках которых красочные фото прелестных обнаженных девушек. Невольно глянул – вот уже и попался. Отводишь взгляд от журналов и поднимаешь голову к небу, буркнув Небесному Папочке – мол, Сам видишь, как здесь много искушений - натыкаешься взглядом на bigboard, на котором очаровательные ножки молодой мадам в мини-юбочке, обтянутые эффектными в сеточку колготами. Приковыляешь домой – включишь телевизор, а там рекламы больше чем телепрограмм, и добрая половина роликов также эксплуатирует именно нижнюю часть телес».

Кто-то может возразить: мол, батюшка – это Вы, наверное, про сексуальных маньяков рассказываете, а может, Вы и сам - того... не в меру озабоченный? Дескать, нормальный современный мужчина давно уже не реагирует на обнаженные женские тела, мол, ему всё это уже давно примелькалось. Согласен - всё чаще и чаще встречаются мужики, которых уже не прошибешь не только картинками, но даже если подложить к нему в постель нагую красавицу. Но - вопрос - хорошо ли это? Очень сомневаюсь. Как-то не особо им и позавидуешь. В конце концов, это даже противоестественно, противоприродно, когда мужчина никак не реагирует на вид женского тела. Если все мужчины станут в этом отношении равнодушными – наступит конец света в самом прямом смысле этого слова».

Проблема не в том, что мужчина реагирует на вид обнаженной женщины, а в том, что он делает это не в **овремя** и вопреки своим планам и намерениям. На самом деле он подвергается тотальному насилию, причём, заметьте, не засильем **ПОРНО**-продукции, а повсеместной эротикой - и вживую, когда вокруг снуют сексапильные дамы в предельно открытых формах одежды, и повсюду развешены плакатами, и даже, когда берешь учебную тетрадь для школьников младшего возраста – там **такие** фотки на обложках иногда печатаются – закачаешься! Ну, разве так можно – девятилетний отрок берёт тетрадь в клеточку решать задачу по алгебре,

а там... девчонка в бикини с такими ножками, что – какая там алгебра!.. На самом деле - это полный абсурд.

Поэтому отношение к эротике, вернее, к **навязыванию** эротических образов через печать и СМИ, а следовательно, **насилию** над человеческой психикой, у нормального человека может быть только отрицательным.

Отрицательным, но не истерически-запретительным. Все мы помним порядки страны советской, когда за продажу фотографии с обнажённым телом можно было попасть за решетку. Последнее, между прочим, не намного лучше первого. И в одном, и в другом случае имеет место насилие, в то время, как человек должен быть свободным, ибо таковым его создал Бог. Захотелось мальчику увидеть нагую женщину – уж лучше пусть посмотрит, чем у него будут вырабатываться комплексы, которые ещё неизвестно, как он будет преодолевать. Понятно, что картинка эта ему не на пользу. Но если женское тело превратить в тайну за семью печатями, в идола - это будет ещё хуже.

Свобода, свобода и еще раз свобода! Любое насилие или искусственное ограничение ведут к ущербу.

Что касается порнографии, надо ещё учесть тот факт, что для многих замкнутых индивидов порно является своеобразным клапаном, посредством которого идёт, если так можно выразиться, сброс гормонального пара и психического давления, которые, в противном случае, могут «снести крышу». Т.е. люди, не имеющие возможности вести реальную половую жизнь, пытаются по-своему решить эту проблему. Просматривая порнофильмы, они окунаются в виртуальный мир сексуальных образов и частично как бы компенсируют дефицит эротических ощущений, которые ими недополучены в жизни реальной.

Хороший это выход или плохой? Скорее плохой. Хотя, безусловно, и не самый худший. Насколько грешно иметь секс с киноэкраном, Библия не распространяется. Фактически, по этому поводу только в Нагорной проповеди Христом сказана фраза - категоричная, но довольно загадочная, о смысле которой мы уже с Вами неоднократно размышляли. А сказать, что единственно правильным выходом в данной ситуации будет воздержание – это сказать предельно банальную, само собою разумеющуюся истину, с которой, понятно, никто спорить не будет. Но для всех ли это под силу?

Также никто не будет спорить и с апостолом Павлом, настаивающим на том, что «каждый *должен* иметь свою жену и каждая – своего мужа; *и что* муж не властен над своим телом, а жена, и жена не властна над своим телом, но муж...» (1Кор. 7,2-5). Безусловно, норма – это секс с реальным человеком, а не виртуальным, воображаемым. Во избежание всяческого и подобного блуда, Павел даже категорически запрещает **ОТКАЗЫВАТЬ** супругам в сексе: **НЕ УКЛОНЯЙТЕСЬ**, говорит, друг от друга – разве только по обоюдному согласию... а так будьте вместе, в **реальном** плотском контакте, так сказать.

Но с другой стороны, имеем ли мы моральное право осудить, скажем, безногого инвалида за то, что он зашел на порно-сайт, понимая, что замуж за него никакая девушка не выйдет, и в постели он будет в одиночестве до самой смерти?

Таким образом, порно это явление, конечно, в большей или меньшей степени грязное. Но для кого-то это выход. Чего не скажешь об эротике – ни то, ни сё. Но главное - в порнографию носом тебя пока еще никто не тычет, а вот эротика – повсюду, куда ни глянь, и это, на самом деле, очень большая духовно-моральная проблема дня сегодняшнего. Последний раз подчеркнем - проблема не в самой эротике, в которой нет ничего дурного (ну, а что плохого в демонстрации красивых тел, сотворённых Богом), а в сексуальной агрессии, в бесцеремонной манипуляции архетипами сознания, в засилье и насилии над человеческой природой, когда помимо воли индивида ему навязываются возбуждающие образы, от которых никуда не деться, так как ими уже заполнено практически всё информационное пространство.

## Домникия Таврическая

продолжение

Однажды был такой случай. Домочка пожелала очередной раз исповедаться и причаститься. Обычно о её таком желании всегда оповещались священники посредством людей надежных, проверенных, поскольку совершать какие-либо богослужения вне храма нужно было тайно от гражданских властей, под страхом снятия с регистрации. А тут только переступил отец Михаил порог храма, подходит к нему свечница (продавец свечного прилавка) - женщина ненадежная, и сообщает ему об этой просьбе Домникии. Отец Михаил насторожился. Ничего не ответив, двинулся дальше к алтарю. На середине церкви - прикладывается к храмовой иконе, и здесь ему эту же просьбу Домникии передаёт церковная уборщица. Батюшка растерялся. Заходит в алтарь, прикладывается к святому престолу, а там алтарница Флорентия повторяет, что де была у нее из Цюрупинска знакомая женщина, и через нее матушка Домочка просит её причастить.

Блощица испугался окончательно. Здесь в Херсоне не имеешь права через улицу перейти в дом и в нём причастить умирающего, если та сторона улицы относится к территории обслуживания другого храма. А здесь - ехать из областного центра 20 км теплоходом в районный городок, где есть своя церковь и священник, в то время, как об этом уже знают минимум три человека, и двое из них - не внушают доверия. Решил не ехать, чтобы не лишиться права служения.

Поздно вечером в доме отца Михаила раздаётся звонок. На пороге незнакомая женщина - берет у него благословение и спрашивает: «Вам передали просьбу Матушки Домочки? Я уже говорила Вашей свечнице, уборщице и алтарнице, но потом засомневалась – а вдруг не передали? И с этой мыслью снова приехала в Херсон.

Блощица с обидой, возбуждённо отвечает ей: «Почему же вы лично мне об этом не сказали, а придали огласке просьбу Матушки? Вы успели об этом всем растрезвонить? Поэтому теперь я не поеду. Если бы тайно, рискнул бы, а так - нет, ни за что. Женщина заголосила: «Яка я глупа! Що ж я наробила! Це ж треба було нікому не говорити, а я всім розказала. Що ж тепер буде, з якими очима я піду до Матушки Домочки?»

Женщина ушла, а на душе о. Михаила неспокойно. Помолившись, он лег спать, - не спится. Всякие мысли в голове роятся.

Наконец Батюшка решил: если Богу угодно, чтобы я пострадал за Матушку Домочку, да будет Его воля!

Встал рано и первым же рейсом теплохода решил отправиться в Цюрупинск. Оделся конспиративно, как мог. Святые дары за пазухой. Поднял воротник пальто, шапку-ушанку под бородой завязал, палку по-стариковски - в руки, и зашагал в речпорт. Чуть не опоздал. Заскочил уже в отплывающий теплоход. В пассажирском салоне повернулся к окну, чтобы меньше видели.

Когда теплоход уже пришвартовался к причалу, о. Михаил вышел, молясь – как бы его не «вычислили», и зашагал по улицам с великим страхом. Но произошло удивительное чудо. Среди бела дня на всегда людной улице – ни одного человека – все куда-то рассеялись. Два километра пешком, и ни одной души. И ни одного лица, выглядывающего со дворов.

Только зашёл в хату о. Михаил, как тут же Домочка виновато заголосила: «! я, стара дура, що ж наробила. Тепер такий час, що треба все робити тайно, а я розбовтала, порозказувала і свічниці, і уборщиці, і алтарниці, аж потім самому Батюшці, що Домочка хоче, щоб він її поісповідував і запричастив. Ну нічого не буде. Будемо молитись Богу і святителю Миколаю Чудотворцю, щоб захистив і помилував».

После Святого Причастия, Матушка накормила о. Михаила хлебом, вручила цветы, благословила его палкой, и он отправился восвояси. И как она сказала, так и было. Всё обошлось без каких бы то ни было неприятностей.

*Продолжение жизнеописания Домникии, составленное Владыкой Дамцианом - в последующих номерах «Седмицы»*

*Предыдущие №№ «Седмицы» на сайте: <http://pravoslav.tv> Листочек передайте, кому сочтёте нужным*