

Издание Херсонского Кафедрального собора Сретения Господня. Публикуемый ниже материал представляет собою подборку из проповедей и телепрограмм отца Иоанна Замараева, а также выдержки из богословских работ и выступлений выдающихся христианских мыслителей

15.12.13

№ 122 Ведмица

Для духовных размышлений на предстоящую неделю

Конюхова Матронушка

Сегодня Церковь вспоминает Матрону Конюхову 1848 года рождения – простую богомольную женщину-москвичку, которой, в каком-то смысле, повезло – пожить успела – расстреляли ее, по решению тройки НКВД за религиозную пропаганду, аж на 89-м году жизни. И теперь – в сонме мучениц за веру Христову – неплохо, ведь!

Не будь сталинских гонений на Церковь, о святой Матроне вообще ничего не было бы ведомо. Даже год ее рождения – 1848-й – нам известен из бумаг следствия. По сути она была рядовой прихожанкой уцелевших от большевиков храмов. Если она чем-то и отличалась от толпы богомольцев, то своим благочестием – она не только посещала Богослужения по воскресным и праздничным дням, но и дома много времени уделяла молитве и изучению Священного Писания. Это привлекало к ней единомышленников – довольно часто они захаживали к ней на чай и размышляли над строками Библии. Поскольку последние годы по состоянию здоровья она уже не могла зарабатывать себе на хлеб насущный, а размер пенсии, даже если она ее и получала, был копеечным, сестры-христиане, питаюсь у нее духовно, всячески помогали ей материально – и денежкой, и пищевыми продуктами.

Но атмосфера, царившая в стране в те годы, как известно, была весьма тяжелой – каждый день исчезали десятки и сотни людей – их арестовывали и, решением тройки НКВД, расстреливали. В августе 1937 года дошла очередь и до Матроны.

Сохранился ее протокол допроса.

– На какие средства живёте? – спрашивает следователь арестантку.

– Братья и сестры христиане помогают, – отвечает Матрона.

– Кто конкретно?

– Мы друг друга зовём только по именам – Аня, Наташа, Александра... Ни фамилий, ни по отчеству я их не знаю.

– Объясните цель посещения вас вашими почитателями.

– Молимся вместе, читаем святые книги, размышляем о делах Божьих, советуемся, как правильно жизнь свою прожить.

– Действительно ли вы отговаривали крестьян вступать в колхозы?

– Нет, конечно. Лишь бы храм не забывали. Потому что часто бывает как? – Вступят в колхоз и в храм перестанут ходить.

– Следствие располагает данными, что вы среди верующих выдавали себя за блаженную и прозорливую. Вы это подтверждаете?

– Ни в коем случае – это мои друзья так думают – они по глубокому уважению так говорят.

– Следствие располагает данными, что вы на могилу священника Валентина Амфитеатрова организовали паломничество. Вы это подтверждаете?

– Да, я со своими подругами посещала могилку нашего покойного батюшки, молились там о упокоении его души. Это был действительно святой человек.

Собственно, и весь допрос. По тем временам этого было вполне достаточно, чтобы вынести смертный приговор. Обвинили её в том, что, «являлась участницей контрреволюционной церковномонархической группы, себя среди верующих выдавала за прозорливую, в своей квартире проводила многочисленные приемы своих почитателей... В контрреволюционных целях прославляла могилу умершего попа Валентина Амфитеатрова, распространяла контрреволюционные провокационные слухи о якобы происходивших исцелениях на его могиле и организовывала паломничества верующих».

7 декабря 1937 года тройка НКВД приговорила Матрону Степановну к расстрелу, а 15-го, через 8 дней, на полигоне Бутово под Москвой приговор был приведен в исполнение. Погребена святая мученица Матрона в безвестной общей могиле.

Смысл канона о границах поместной Церкви

Давайте попытаемся уяснить смысл одного из важных канонов Православия. Вот почему православный каноника настаивает на том, что границы церковного управления должны совпадать с границами государства? Почему, например, в Болгарии должна быть Болгарская автокефальная, т.е. самостоятельная Православная Церковь во главе с Болгарским патриархом, в Румынии – Румынская, в Греции – Греческая, в России – Русская – автокефальная, со своим русским патриархом. В чём именно смысл такой структуры? Почему православие сохранило принцип церковной соборности, в отличие от католицизма, где один центр – Ватикан, единый глава – папа Римский?

Важность этого церковного канона очень чётко проследовывается на примере сегодняшних политических баталий.

...Риторический вопрос – можно ли любить Украину такой, какой она есть сейчас? Сверху до низу коррумпированную, с полностью продажными судами, с коррупциями и взяточниками, где практически все покупаются и все продаются, где липнет к мозгам навязчивая мелодия песенки: «Україно, рідна Мати! Не вкрадеш – не будеш мати...». Любить Украину с «донецкой мафии» во главе с известным «авторитетом» – трижды судимым президентом и прочими...

Вот россияне в абсолютном своём большинстве любят Россию, хотя сказать, что там все так уж хорошо, нельзя. Порядка там, конечно, больше – наверху, по крайней мере, – все знают, кто хозяин.

Россию, надо сказать, любят не только россияне, но и украинцы – до недавнего времени добрая половина нашей страны – любовью, такой, непростой, пылкой. Газовый вопрос уважение подпортил маленько. Майдан тоже какую-то роль сыграл. И, тем не менее, если бы провели референдум сегодня с вопросом: желаете ли Вы, чтобы Украина вошла в состав России, то если не полстраны, то треть уж точно жирной псисой, продавливая насквозь анкету, пометили бы пункт – «хотим» и приписали – «очень».

Но тогда естественный вопрос возникает: почему же 22 года назад в 1991-м году на единственный вопрос референдума: «Подтверждаете ли Вы Акт провозглашения независимости Украины?», ответили «ДА» аж 92% населения. Кто-то еще воздержался, и только пара процентов засвидетельствовали о своем желании быть навеки с Россией.

Война в Чечне сыграла важную роль. Папы и мамы подрастающих сыновей чётко соображали – будем в составе с Россией – моё дорогое чадо отправят воевать с чеченцами. А оттуда, как некогда из Афганистана, оцинкованные гробики очень часто привозят. Нет уж, лучше: «хай живе незалежна Україна!»

В какой-то степени так же оказал влияние на умы наших соотечественников миф о том, что Украина кормит весь СССР и полмира, активно распространяемый тогда в прессе. Мол, давайте отцепим этих дармоедов-нахлебников, сиречь соседние народы, и в Украине настанет полное благоденствие.

Но самым эффективным аргументом в пользу самостоятельности, было «золото гетьмана Полуботко». Помните эту легенду, в которую многие свято верили, что этот самый гетьман Полуботко некогда поместил в английский банк бочки с золотом под хорошие проценты, а деньги завещал свободному независимому украинскому народу. Т.е. получить это золото наша страна может, только лишь обретя самостоятельность. Помните, как все ходили и считали – сколько это уже там процентовросло на душу населения? Сто тысяч фунтов стерлингов? – Ничего себе – да мы же все миллионеры, оказывается! Вот щас только подпишусь за независимость и – в сберкассе – в очередь за гетманскими деньгами.

Но вот незадача – за самостоятельность проголосовали, а денег Полуботка – не дают. Да и сала не прибавилось, а бензин и газ – подорожали. Вот и вся националистичность с многих слетела, и на сегодняшний день готовы любить Украину в том виде, в котором она есть, быть патриотом этой ободранной, ограбленной страны – удел не очень многих.

То, что таковых мало, на самом деле не удивляет. Наоборот, по идее, их должно быть еще меньше. Можно даже более категорично этот вопрос поставить. Откуда может взятись любовь к Украине, если большинство из нас родилось в Советском Союзе. С раннего детства столицей для всех была Москва. В школах нас учили «правильно». Все были уверены, что живем в раю, в самой лучшей стране во вселенной. Лучшие Новые года мы встречали под бои вселенной и слушали поздравление дорогого Леонида Ильича. В армии присягали – единой неделимой. Это среднее поколение. А старшее, ведь, в окопах гибло под Москвой.

Живого человека нельзя – взять и переключить, сознание поменять, свой ум вставить – для многих СССР останется Родиной до могильного камня. О.Иоанн: «Несколько лет назад я провозжал в последний путь Владимира Николаевича Лоскутова – прекрасного человека, который принципиально не менял свой советский паспорт. Причем, это не полоумный псих – это нормальный человек, очень уважаемый в нашем городе».

И в чем-то он прав. Еще при жизни, Владимир с металлом в голосе, твердил, что присяга на верность в жизни произносится только один раз».

Разве не вызывают уважение такие люди, у которых, если любовь, то на весь век, если клятва, то нерушимая?

Понятно, что правота таких людей, «уносимых ветром», весьма относительна. Если быть оторванным от истории своей страны, от судьбы своих предков, то действительно – прав Володя – есть у нас Москва, Россия, и мы должны быть ей верными до гроба. Прав, если в поле нашего зрения попадает 40-50 последних лет, и если мы не помним своей истории давней, не знаем и не разделяем чаяний наших предков.

Зачем далеко ходить, если до сих пор многие не просто не знают, а знать не хотят, скажем, о голодоморе 32-33-х годов в Украине. Ведь каждое третье село нашей страны было занесено на так называемую черную доску. Эти села были не просто ограблены – их окружали войска НКВД, которые не допускали гуманитарную помощь – если кто пытался провестись в тионущее село какую-то еду, ее не просто забирали, но тут же уничтожали – смешивали с землей, если поблизости был водоём – топили. За пределы села умирающих не выпускали на поиски пищи. Да, голодали и в России, и в Белоруссии, но в Украине люди умирали не сами по себе, столкнувшись с тяжкими обстоятельствами, когда нечего есть. Нет, их сознательно, целенаправленно убивали, отнимая пищу не для того, чтобы кого-то ею насытить, а именно для того, чтобы умертвить – убитых всех, попавших в черный список, почти вдвое сократил народ, с точки зрения Сталина, не вполне благонадежный для строительства коммунизма. Из жителей сел и районов, занесенных на «черную доску», как правило, никто не выживал.

Зараза большевизма искалечила жизни всех народов Российской империи. Но русский народ пожал то, что посеял. Ведь в своем большинстве русские поддерживали революцию, своими руками подавили белогвардейское движение, обесценили, так называемое, «победоносное шествие Красной армии», которое в Украине далеко не везде было таким уж бравым. Генцид голодомора имел свою мрачную логику – советскую власть на нашей земле действительно многие не очень любили, а некоторые – с оружием в руках боролись с ней, погибали.

Можно ли сказать, что народ не отвечает за своих правителей? Справедливо ли всю вину свалить на Ульянова и Джугашвили? Правоммерно ли утверждать, что Русский народ не несет ответственность за коммунистический тоталитарный режим, от которого, безусловно, и сам пострадал безмерно. Ведь именно Россия выносила и родила этот кошмар. Идея коммунизма, конечно, западная, но Запад поймел и оплодотворил именно Россию. Очень сомнительно, что большевистский переворот мог бы произойти в Киеве.

И не будь тогда Украина в одной связке с Россией, не произошло бы на нашей земле того ужаса, который пережили наши деды и прадеды. Да, залп Авроры, наверно, в любом случае громыхнул бы и сотряс до основания наших северных соседей – сравнял бы с землей, ко всеобщей скорби, восьмое чудо света – тот же московский храм Христа Спасителя, но это было бы трагедией только России. А наш, к слову говоря, херсонский Благовещенский монастырь возле Камышан, как десятки и сотни тысяч храмов и монастырей Украины, очевидно, красовался бы и по сей день.

Это мы говорим не в том смысле, что нам не должно быть жалко русских, и мы должны быть безразличны к их горестям. Но, очевидно будет справедливым, чтобы каждый человек сам отвечал за свои поступки. И народ каждый отвечал за свой образ жизни и позицию. Вот бардак в нашей стране – это наша проблема – украинская, не российская – вот давайте и отвечать за это сами. Но если завтра Россия захочет затеять какой-то новый социальный эксперимент – выращивать там, новый тип человека, теперь уже не социалистический, а, скажем, футуристический – пусть это делают без нашего участия. Не надо нам никаких чипов в наши мозги или вмешательство генных инженеров. Или вину какую-то новую там объяснят, японцам, скажем – пусть сами и воюют – оно нас никаким боком не должно трогать. И пока мы независимы – нас это действительно не касается.

Поэтому самостоятельность страны это, на самом деле, благо, которое, хотя и многим сегодня не понятно, тем не менее, является большой ценностью, нашим громадным достижением, которую надо бы сохранить, независимо от вектора развития экономических и политических взаимоотношений – будь то с Россией или Европой.

Да, так не думают многие, и говорят противоположное – и это нормально – мы живем, слава Богу, в стране bestofkoi, но свободной. До сих пор встречаются люди, воспринимющие независимость Украины от Москвы, как неприятность или даже трагедию. Такковы реалии нашей жизни – народ наш разделен на тех, чьих взгляды прикованы к Киеву, и на тех, которые уповают на Москву. Такковы, в свободное от разговора время, тихонечко напевают бывшую популярную песенку: «Мой адрес – не дом и не улица, мой адрес – Советский Союз...». Да, это тоже хорошие, добрые люди, внесшие трудовой вклад в наше общество. Они имеют полное право на сформированное еще в те годы мировоззрение и мироощущение, и должны чувствовать себя вполне уютно в нашей свободной демократической стране.

А что значит, уютно? Не чувствовать себя людьми второго сорта, не испытывать недоброжелательные взгляды, не выслушивать оскорбительные реплики, часто допускаемые политиками, говорить на том языке, на котором им удобно общаться. Посещать храмы Московской патриархии и молиться за святейшего патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Ведь это прекрасно, когда русские в Америке или в Канаде могут посетить Богослужения на привычном церковнославянском языке, возглавляемые духовенством Московской патриархии. Русские храмы разбросаны по всему миру, и это здорово. И в Украине такие храмы должны быть, и немало, потому что многие наши люди – с советско-российским прошлым.

Но. Земля Украины должна быть канонической территорией не Московского патриархата, а Киевского. Основная доминирующая Церковь должна быть национальной. Это не потому, что кто-то так захотел, или дядя Бася распорядился, а потому, что так гласит фундаментальный канон Церкви: границы управления поместной Церковью должны совпадать с государственными границами. Это очень мудрая позиция православия, выработанная многовековым опытом. Потому что, как ни странно может показаться на первый взгляд, самостоятельность Украинской Церкви, ее автокефалия, в первую очередь, нужна самой Русской Церкви. Ведь до тех пор, пока русский патриарх руководит церковной структурой на территории Украины, он всегда подвергается риску давления со стороны российских светских властей. Даже если Кирилл был бы святым человеком – а куда ему деваться, если его пригласит президент и скажет, что, мол, мы Вам помогаем – возвращаем храмы, восстанавливаем монастыри, вот, собираемся ввести преподавание христианской этики в школах – ну, и Вы нам помогите – надо довести до сознания Ваших духовных чад в Украине то-то и то-то. Может быть, пока этого и не было, хотя скорее всего – да. Быть может, бывший Херсонский архиепископ Ионафан и не по заданию Москвы, а по своей личной инициативе публично заявлял, что Украины как народа – нет, и такого государства не существует. Украина – это просто окраина России – периферия Белороссии.

«Не пойман – не вор» – возможно такого спецзадания сверху от руководства Мособла и не было. Но где гарантия, что этого не случится завтра? И по идее, страдать от этого будет в первую очередь Русская Церковь, потому что грех-то на ней, против советского иди-то надо будет духовенству промосковскому.

Во-вторых, при всей любви и уважении к Московскому патриарху Кириллу, если не дай Бог, случится война с Россией (ну, будем надеяться, что на самом деле такого никогда не будет, это действительно маловероятно, но все же, теоретически это все-таки возможно). И тогда представляете, положенные патриарху Кириллу – не позавидуешь. Войска-то он будет благословлять Российские, а в это самое время в Украине в 10000-х храмов Московского патриархата за Богослужениями будет провозглашаться его имя, как отца и архипастыря украинцев. По сути – это может быть и не так важно, тем более, христиане должны уметь любить и врагов своих, но согласитесь – это некорректно.

Вот Путин несколько лет назад намекнул, что если Украина вступит в НАТО, то часть ракет могут быть перенацелены – понятно куда. Ну а ракетные комплексы ведь все освящены духовенством Русской Православной Церкви. Сам Алексий II собственноручно освящал межконтинентальные баллистические ракеты «Земля-земля». Конечно, само по себе освящение ракет и бомб на их технические характеристики не влияет. Людям, которые по кусочкам будут разлетаться в разные стороны, разницы мало – взорвалась это освященная бомба или не освященная. И, тем не менее, православному оно как-то особо обидно, если под бомом взорвется ракетная боеголовка, освященная лично Его Святейшеством Патриархом Алексием II.

Вот для того, чтобы этих ситуаций не было, структура Православной Церкви предусмотрительно как раз и предписывает согласование границ церковного управления с государственными.

В католичество этого нет – там единый глава – Римский папа. В чем-то это хорошо и удобно. Но, Вы понимаете, что быть абсолютной политической нейтральностью на практике не получается. Представляете, каково было русским католикам, воюющим с гитлеровскими войсками в то время, как симпатии и молитвы папы были, скорее, на стороне Вермахта. Дружить с фашистом Муссолини папе тоже приходилось, правда, с большой пользой для Церкви – фашист способствовал образованию Ватикана как государства. Плюсы есть, но много и минусов в католической церковной структуре.

А в православии – всё просто и гениально. В Греции – Церковь Греческая, которая молится о своем народе и патриарх греческий благословляет греческих солдат. Все элементарно. В Болгарии – Болгарский патриарх, в России – русский.

А в Украине с этим, как мы подчеркиваем с Вами, сложнее. Очень значительная часть населения Украины – русских по убеждению, которых, в случае чего, не заставишь молиться за войска Украины – они будут до последнего издыхания на стороне Москвы. И это, как мы с Вами утверждаем, их святое право. Более того, их жизненная позиция не противоречит морали. Они родились, получили воспитание, прожили значительную часть жизни в стране, столицей которой еще была Москва, и присягали они Союзу.

Поэтому, как у нас говорят: «Хай живе і пасеться кацап на Україні!»

Другое дело, что в Украине Церковь Московского патриархата не должна быть доминирующей. Так же, как в России – Киевский патриархат не должен быть главенствующим.

Представьте реакцию русских, если, скажем под Москвой в Нагинске – там центр нашего Киевского патриархата (если его там окончательно не разгромили), так вот, представьте, если духовенство нашего Киевского патриархата будет расхаживать по Москве и говорить москвичам, что Россия – это каноническая территория Киевской патриархии.

Это просто невозможно. Там мордобоем не обшлось бы. А вот у нас подобное в порядке вещей. Московский патриархат без стеснения претендует на безраздельное главенство на нашей земле. И это и морально неправомерно, и противоречит канонам Православной Церкви. Потому что, еще раз повторим, границы управления поместной Церковью должны совпадать с границами государства.

Предыдущие №№ «Седмицы» на сайте: <http://pravoslav.tv>
Листочек передайте, кому сочтете нужным