

Издание Херсонского Кафедрального собора Сретения Господня. Публикуемый ниже материал представляет собою подборку из проповедей и телепрограмм отца Иоанна Замараева, а также выдержки из богословских работ и выступлений выдающихся христианских мыслителей

20.10.13

# № 114 Владыка

Для духовных размышлений на предстоящую неделю

## Владыки Дамиана 16 лет епископского служения

16 лет уже прошло с тех пор, как Пётр Замараев, именитый протопресвитер с почти 40-летним стажем священнослужения, духовник по Херсонской области, принял монашеский постриг с именем Дамиан, а затем рукоположен во епископа для Богоспасаемой Херсонщины.

Епархию Киевского патриархата с 1997-го года наш Владыка начинал строить с нуля – тогда было всего лишь два не московских храма – Царицы Александры и Архангело-Михайловский – в селе Змеевка, да и то автокефальных.

И вот за 16 лет архипастырского служения Владыкой основаны более сотни церквей, если учитывать и те приходы, которые, не выдержав натиск оголтелой антиукраинской пропаганды, не сохранили верность и отошли под Москву – тяжелые времена были.

Но дело здесь не столько в количестве открытых церквей и рукоположенных священников, и даже не в юрисдикции Киева или Москвы, а в той уникальной Христовой атмосфере, которую удалось нашему Владыке создать у себя в епархии. Помните слова Иисуса: «Вы знаете, что князья народов господствуют над ними, говорил Христос, и вельможи властвуют ими; но между вами да не будет так: а кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою; и кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом» (Мф. 21, 27). Очень внятно сказано, яснее не бывает, но почему-то ни у кого не получается следовать словам Господа. Почти ни у кого. Был такой митрополит Антоний Блум – он, да – и жил без прислуг, по скромности, примерно, так же, как наш Владыка Дамиан – на общественном транспорте ездил и к подчинённым относился, как к своим родным детям. Михаил Мудьюгин также, будучи епископом, приезжал читать нам лекции в Ленинградскую Духовную академию на трамвайчике, и со студентами общался на равных. Нынешний Владыка Иоанн, управляющий приходами Московского патриархата в Херсоне, в сравнении с другими епископами, заметно выигрывает своим спокойствием и миролюбием.

Но таких епископов, раз, два и обчёлся. В общей массе-то – пальцы веером. Рядовые священники епископов боятся пуще огня.

А вот Владыку Дамиана никто не боится, ну вообще, никто. Его любят и слушаются не из страха, а из уважения. А, ведь именно с этого и начинается руководство без репрессий, без бича. И в служении Дамиана эта истина находит подтверждение.

Это очень важно для каждого из нас, особенно в пример остальным церковным иерархам. Да, власть нужна для руководства, но хорошо, когда это власть любви, а не власть карающая. Пусть же продлит Господь годы жизни нашему Владыке Дамиану, дабы он в добром здравии много ещё потрудился во славу Божию, на благо народа и государства Украины.

## Значение мотивации в совершении Таинства Церкви

Средневековая католическая схоластика – очень забавная штука, на самом деле. Сколько бэсов может поместиться на кончике иглы? Смешной вопрос, но богословы на полном серьёзе дискутировали даже на подобные темы. Ну, схоластика – Вы помните – «школа», школьное Богословие. А задача начальной и средней школы – какая? Всё объяснить, чтобы всё было понятно; ответить на все мыслимые вопросы, причём, просто, ясно и доступно.  $2 \times 2 = 4$ . Сколько чертей вмещается на кончике иглы? – 5, не больше. Шесть уже сползать будут.

Или вот такой вопрос – может ли человек просфору съесть натошак? Как Вы думаете? Не может, оказывается. Потому, что человек не может её проглотить целиком. Первый кусочек он откусит, прожует и проглотит – это будет натошак, а следующая часть просфоры – уже не натошак.

Такой вот предельно формальный подход, доведённый до абсурда, применялся и к Таинствам Церкви. Мы уже говорили с Вами, при каких обстоятельствах совершается Крещение. Человека погружают в воду и произносят слова: «Крещается раб Божий (такой-то) во имя Отца, Аминь, и Сына, Аминь, и Святого Духа, Аминь».

И вот схоласты всерьёз ставили вопрос: а что если подкараулить иудея, идущего по улице, и в тот момент, когда тот будет проходить под балконом, вылить на него ведро воды со словами: Крещается раб Божий Абрам во имя Отца, Аминь, и Сына, Аминь, и Святого Духа, Аминь – будет ли это Крещение действительно?

И отвечали на этот вопрос утвердительно, что – да, Абраша – уже крещённый христианин, а никакой не иудей. Сегодня католики так уже не думают, но вот в средние века подход был именно такой – назывался – «eks opero operato» – «в силу сделанного действия».

Произнёс ксёндз совершительные слова: «Примите и вкусите от него все: ибо это есть Тело Моё, Которое за вас будет предано... примите и пейте из неё: ибо это есть чаша Крови Моей, Нового и вечного Завета, которая за вас и за многих прольётся во отпущение грехов» – вот и всё – Евхаристические Хлеб и Вино пресуществились в Тело и Кровь Христовы. Всенепременно.

Для православных, да и для **нынешних** католиков, важна мотивация совершения Таинства. Что значит мотивация? Ну вот, давайте приведём какой-нибудь пример. Предположим, Одесская киностудия в нашем храме снимает одну из сцен для художественного фильма. Всё здесь, как на съёмочной площадке – киноосветители, камеры, статисты, актёры, разодетые в средневековые костюмы, масса снующего народу, гримеры, помощники режиссера и прочий люд. Снимается сцена центральной части литургии. Актёр в полном облачении священнослужителя произносит Евхаристическую молитву над хлебом и чашей. Первый, вто-

рой дубль... Снято. Операторы зачехляют свои камеры и сматывают провода, актеры переодеваются, оборудование грузят в автобус, и все уезжают. И вот остается вопрос: Хлеб на дискосе, над которым актер произнес совершенные слова Таинства – что собою представляет? Простой хлебушек – или это Тело Христово?

Если обычный хлеб, то почему? Потому, что священник не настоящий? Не совсем так. Сниматься в фильме может и настоящий священник. Например, отец Сергей Кутузов – мой шурин – брат Ирины – моей супруги – в Питерском соборе снимался в одной из аналогичных сцен в фильме «Натали» по Бунину студией Ленфильм (1988). Т.е., он играл священника, будучи сам священником.

Т.е., с католической средневековой позиции – не придёшься – всё правильно – настоящий, правильно рукоположенный пресвитер произнес правильную священную формулу, совершенные слова Таинства Евхаристии. Значит, всё – «*ex ore operato*» – «в силу сделанного действия», Хлеб и Вино пресуществились в Тело и Кровь Христовы.

На самом деле – нет. Даже если бы голливудская киностудия уговорила самого римского папу сыграть самого себя в литургической сценке, сыгранное Таинство не было бы действительным. По той причине, что мотив совершения Таинства был совсем другой. **Фильм** нужно было снять, а не Бога возблагодарить, вспомняв Христовы «страдания, Крест, гроб, тридневное Воскресение, одесную Бога Отца восседание, Второе и славное опять Его Пришествие».

Таким образом, для того, чтобы Таинство можно было считать действительным, важно не только корректно произнести формулу Таинства и произвести соответствующее действие, но и необходима правильная мотивация.

Кстати, вопрос это не так прост, как может показаться на первый взгляд. Ведь фактор игры во все не исключает верной мотивации.

Чтобы это было понятно, давайте рассмотрим другой пример из священного предания Православной Церкви.

Есть такой рассказ в Прологе, изданном до революции в С.-Петербурге священником Петром Поляковым. Это чтение на 4-е января. Там повествуется, как однажды деревенским детям, которые пасли овец, захотелось поиграть. В прятки или войнушки, в папы и в мамы им играть уже надоело – хотелось во что-то новенькое и оригинальное. И вот один мальчик – наверное, поповский сыночек, предложил сыграть в литургию. Идея эта была воспринята на «ура». Тут же из булыжников соорудили престол и жертвенник, кто-то сбежал домой и принес серебряный фужер под чашу, жестяную коробку от сапожного крема для импровизированного кадила, кто-то скатерть спёр из гардероба – для облачения, хлеб, вино и прочее. Распределили – кто пономарь, кто псаломщик, кто певец, кто – простой прихожанин. Роль пресвитера, разумеется, исполняло самое «продвинутое» чадо – алтарь.

Выстроились, перекрестились и начали. «Благословенно Царство»... Ектенья, антифоны... Детям сразу же игра эта понравилась. Херувимскую пропели, затем Символ веры... Чем дальше продолжалось служение, тем в большем восторге и восхищении оказывались дети.

«Милость мира»... Евхаристический канон. «Отче наш», раздробление Агнца, и дальше должно было, по идее, следовать само Причащение. Но здесь, вдруг, произошло абсолютно неожиданное – электрический разряд молнии ударил прямо в

импровизированный престол, расплавил чашу и сжег Святые Дары. Звуковым ударом грозы детей буквально отбросило назад, и они в шоковом состоянии, лёжа на земле, пробыли до тех пор, пока прибежали взрослые их успокаивать.

Вот в двух словах такое повествование, об историчности которого, конечно же, можно спорить. Но скажем так, что для нас с Вами абсолютно неважно – было это на самом деле или это – благочестивая легенда. Главное то, что этот рассказ входит в свод церковного Предания, которое веками хранится Церковью. Т.е., на этом примере, историческом или легендарном, Православная Церковь воспитывает своих верных чад. А это означает, что Церковь всегда была согласна со всей, так сказать, идеологической составляющей этого повествования.

А главный вывод из этого рассказа очень любопытный. Играя в Божественную литургию, дети совершили Евхаристию, которая оказалась действительной. Хлеб и вино пресуществились в Истинное Тело и Истинную Кровь Христовы. А что это означает? По всей видимости, начав с обычной детской игры, дети увлеклись настолько, что их забава превратилась в **настоящую** молитву. **Появилась истинная мотивация.** Они ведь были детьми, воспитанными в религиозных семьях, верующими, церковными. И в какой-то момент слова благодарения Богу захватили их настолько, что игра превратилась во что-то настоящее. И, может быть, могло всё так и закончиться – по-взрослому, но дети – есть дети. Эта подлинная молитва в любой момент могла оказаться снова игрой, но уже с огнём Божественным. Само причастие – вылиться в фарс. И чтобы этого не произошло – Бог их оградил от этого тяжкого греха – небесным огнём попалил Святые Дары.

Да, так вот – что здесь получается? Произнесение Евхаристических молитв для киношников – не сделает Евхаристию действительной, даже если читать канон будет настоящий, правильно рукоположенный священник, в настоящем храме, на освящённом престоле, святом антиминсе и т.д. И как мы видим из приведённого Священного Предания, литургия может оказаться действительной даже в том случае, если её возглавляет самый обычный пацан. Ну, может, не совсем обычный – он же крещённый – значит – священник. Помните, мы говорили с Вами, что каждый, крещённый во имя Отца, и Сына, и Святого Духа – священник Бога Всевышнего. «Вы – род избранный, – пишет апостол Петр в своем послании всем христианам, – царственное священство, народ святой, люди, взятые в удел ...» (1Петр. 2, 9).

Да, действительно, все христиане – священники, но, безусловно, этот факт не дает право совершать литургию **без пресвитера**, без предстоятеля, который посвящён именно для этого служения – предстоять и **возглавлять** Богослужение.

Да, дети крещены, они все, по слову Божию, священники, но среди них не было пресвитера – и это, конечно, каноническое нарушение – достаточно грубое, но, оказывается, не принципиальное. Таинство совершилось и без рукоположенного пресвитера. Хотя это ни в коем случае не должно быть поводом к игнорированию или неуважению пресвитерского служения.

Значит, для того, чтобы Таинство было действительным, нужно не только правильное его исполнение, но и истинная мотивация.