

Издание Херсонского Кафедрального собора Сретения Господня. Публикуемый ниже материал представляет собою подборку из проповедей и телепрограмм отца Иоанна Замараева, а также выдержки из богословских работ и выступлений выдающихся христианских мыслителей

13.10.13

№ 113 Ведмица

Для духовных размышлений на предстоящую неделю

Святитель Григорий, просветитель армян

Армяне, как известно, приняли христианство почти на семь веков раньше нас, славян – на рубеже 3-го и 4-го веков. И всё это благодаря ныне празднуемому святому Григорию, просветителю Великой Армении.

Происходил святой Григорий из рода парфянских царей Арсакидов; родился в 257 году. Его отец Анак, в попытке захватить армянский престол, убил своего родственника, царя Курсара, за что и Анак, и весь его род подвергся уничтожению. Григория спас какой-то родственник – вывез младенца из Армении в Кесарию Каппадокийскую и воспитал в христианской вере.

Возмужав, Григорий женился, произвёл на свет двух сыновей, которых воспитал в христианском благочестии. Один из них – Орфан, впоследствии стал пресвитером, а второй – Аростан, принял монашество и подвизался в пустыне.

Впрочем, святой Григорий был человеком вполне светским – возвратившись в Армению, он живёт при царском дворе Тиридата – престолонаследника убиенного – пользуется дружбой и тёплыми отношениями царевича. Однако Тиридата очень раздражало христианское вероисповедание Григория, что само по себе ещё не преступление. Но, как известно, власть развращает; абсолютная власть развращает абсолютно. Человек, привыкший к полному и безоговорочному подчинению, перестаёт быть терпимым к любому инакомыслию. И дружеские уговоры отказываются от веры во Христа довольно быстро приобретают характер повеления. Григорий, понятное дело, не подчиняется, и тогда бывший друг становится заклятым врагом – Григорий подвергается жестоким пыткам. Вначале его подвешивают вниз головой с камнем на шее, затем принуждают ходить в железных сапогах с гвоздями, торчащими внутрь. В конце концов, страдальца бросают в глубокий ров, из которого невозможно было самостоятельно выбраться. Там святой и пробыл аж 14 лет – не умер благодаря одной сердобольной женщине, которая всё это время на верёвочке опускала узнику в ров еду.

Между тем, царь Тиридат не успокоился: за веру во Христа он замучил Рипсимию и 36 монахинь одного из малоазиатских женских монастырей. Молодым девушкам вырывали языки, выкалывали глаза, вспарывали животы и, в конце концов, изрубали на части. Всеми этими подробностями руководил сам царь, он же и был главным наблюдающим за кровавым зрелищем, предназначенным не для слабонервных. Нервы у Тиридата были, конечно, прочными, но недостаточно – сошёл с ума наш царь, причём, явственно – ни с того ни с сего стал всюду в бешенстве носиться, разрывая на себе одежду, кусая собственное тело и бросаясь, как озлобленный пёс, на окружающих.

Беда! Причём, не только для самого Тиридата, но и для государства. Ломая головы, как быть, приближённые умалишенного царя вспомнили о святом Григории, догадываясь, что происшедшее, скорее всего – Божье наказание за зверство по отношению к христианам.

Григория освободили – из ямы вытащили, подстригли, всего заросшего, вымыли, одели, накормили, дали отдохнуть, ну и затем повели к сумасшедшему самодержцу.

Как и должно было случиться, святой помолился о болящем, и Господь исцелил царскую особу. После чего всё стало складываться, как нельзя лучше. Тиридат раскаялся в своих преступлениях против Бога и принял святое Крещение. Ну а по приему царя крестился и весь двор, и чиновники, и, наконец, весь армянский народ.

Григорий стал духовным отцом народа Армении. Его заботами в 301 году был воздвигнут Эчмиадзинский собор в честь Сошествия Святого Духа. А в 305-м Григорий – уже архиепископ.

Святой Григорий считается просветителем не только Армении. Он обратил ко Христу также многих людей из соседних стран – Персии и Ассирии.

Устроив Армянскую Церковь, святитель Григорий призвал к епископскому служению своего сына, Аростана-пустынника, а сам удалился в пустыню – рокировка такая получилась.

Впрочем, в пустыне святой пробыл недолго, в 335 году преставился. Сохранилась часть его мощей и правая рука, хранящиеся в сокровищнице Эчмиадзинского кафедрального собора в Армении. По традиции Армянской Апостольской Церкви, сохраняющейся поныне, этой десницей Верховный Католикос-Патриарх всех армян благословляет святое миро во время мирования.

Участвуют ли в Литургии те, кто не слышит молитвы Евхаристического канона?

О. Иоанн: «Как-то уже давно, лет 15 назад, я проводил, по своей личной инициативе, опрос херсонских священнослужителей в неформальной обстановке, в личном общении. И один из вопросов, который я задавал, звучал примерно так: кто является совершителем Таинства Евхаристии, согласно учению Православной Церкви?»

Из 10-ти опрошенных все 10, как один, ответили – священник. Говорили уверенно, как само собою разумеющуюся истину».

Ответ неправильный – и по форме, и по содержанию. По форме он некорректен потому, что на языке канонического права нет такого слова «священник». «Священник», как мы уже говорили с Вами, это такое сложившееся в народе наименование «пресвитера». Если Вы откроете книгу Правил апостольских или соборов – там есть «дьякона», «пресвитеры», и есть «епископы». Но не будем придираться к словам – батюшки хотели сказать, что Божественную литургию может совершить епископ или пресвитер.

Но – ничего подобного. По учению Православной Церкви, литургию совершает Церковь – собрание верующих, евхаристическое собрание, а не пресвитер и не епископ. Если священник вздумает в одиночку совершить литургию – без людей – он должен быть немедленно извергнут из сана, согласно древним канонам Православной Церкви. Не может, не имеет ни права, ни Благодати на это, ни епископ, ни пресвитер. Т.е., на литургии, кроме пресвитера или епископа, должен присутствовать еще хотя бы один человек, потому что: «Где двое или трое собраны во имя Мое, там и Я с ними», – говорил Иисус. И по православному учению, литургию совершает **ВСЯ** община верующих – не пресвитер и не епископ.

В католичестве **ЕСТЬ** такое «право» или лучше сказать практика нарушений этого древнего основополагающего канона. Во всяком случае, так было до недавнего времени. Ксендз мог самостоятельно отслужить мессу.

Католики, надо сказать, молодцы – в определенном смысле этого слова. В настоящее время они очень часто остро реагируют на критику, особенно после 2-го Ватиканского собора, всячески пытаются исправить искажения Средневековья, во всяком случае, перетолковать старые погрешности, чтобы всё у них всё выглядело респектабельно. Ну вот, например, догмат о непорочном зачатии, о котором мы с Вами неоднократно говорили. Этот догмат современными католиками толкуется, прямо таки, в православном духе. Они говорят, что под непорочным зачатием мы подразумеваем то, что Дева Мария в момент зачатия была сверхъестественным образом освобождена от первоначального греха, от дурной наследственности, так сказать. А само зачатие Пресвятой Девы Марии, дескать, происходило самым естественным образом. Бра-

во! Это уже точь-в-точь, как в православии. И, слава Богу, что католическая догматика понемногу исправляется. Но бесследно все исправить - не выходит, ведь, как говорят, слово - не воробей - вылетело - не поймаешь. Тем более, то, «что написано пером - не вырубишь топором». Двойку в учительском журнале, конечно, можно исправить на четверку. - лезвием подтереть и сверху надписать, но всё равно будет заметно. Написано «непорочное зачатие» - и ты его хоть как толкуй, а всё равно получается, что все остальные человеческие зачатия - порочны.

Или папский головной убор - тиара - тройная корона, обозначающая абсолютную власть папы - власть на земле, на небе и в преисподней. Сейчас католики уже так не думают, что папа Франциск - царь на всем земном шаре, царь небес и царь генны огненной, но означает этот папский головной убор ведь именно это.

И по поводу литургии католики всю жизнь считали, что их ксендз имеет такое право - совершать мессу в одиночку. Опять-таки, сделаем поправку на то, что - как знать - может они уже покаяться в этом грехе, ну хотя бы часть Церкви. Хотя, по крайней мере, в Украине до сегодняшнего дня практикуются так называемые заказные «читанные» литургии. Ксендз по просьбе заказчика самостоятельно совершает Евхаристию в одиночку, и сам же причащается. Причём, мессы там коротенькие, и если их быстро читать, то за день можно месс 20 отслужить. С православной точки зрения - это кошмар фиолетовый. Но это если рассматривать в свете православного вероучения, с которым мало кто знаком из самих православных.

Литургия - *litos ergon* - так и переводится на русский - общее действие. Сама **СУТЬ** литургии в этом заключена. Как мы уже неоднократно подчеркивали с Вами, Евхаристия невозможна вне Церкви, так же как и Церковь становится таковой только, когда она совершает Евхаристию.

Поэтому, пресвитер, или как мы привыкли его называть - священник - совершать литургию самостоятельно не может по определению. Если литургия - это общее действие, то, будучи совершаема в одиночку, она таковой перестает быть, она становится **частным** действием, а это противоречит её природе. Поэтому канонические правила Православной Церкви категорически возбраняют совершение литургии пресвитеру или епископу без народа Божия, без общины верующих.

С другой стороны, как мы говорили с Вами в прошлый раз, Евхаристия - это то Таинство Церкви, на котором нежелательно присутствие посторонних.

Так было с самого начала Церкви, с апостольского века. Даже оглашаемые не могли присутствовать на Евхаристии. До сих пор в некоторых храмах дьякон возглашает: «Оглашенные изыдите, оглашенные изыдите, да никто от оглашенных; елицы вернии, помолитесь!». В переводе со славянского это будет звучать примерно так: «Оглашаемых просьба выйти из храма всех до единого, а все оставшиеся верные, продолжим молитву». Оглашаемые, как Вы знаете - это уже верующие, но они проходят особую подготовку перед Крещением. Их оглашают - учат, наставляют - и пока они еще не готовы участвовать в Евхаристии - во-первых, потому, что некрещёные. А во-вторых, они еще могут не осознавать глубины и священности этого величайшего Таинства. К сожалению, опять-таки, в большинстве православных храмов уже давно никто никого не оглашает. И выгоняют из храмов тех, кого там нет - как в белой горячке. Но это отдельный разговор.

Тем более язычникам очень опасно участвовать в Евхаристии. Почему? Да потому, что Евхаристия, по образному высказыванию святых отцов древности - огонь, попавшийся все недостойное. Помните, апостол Павел писал, что перед святым Причащением человек должен «испытывать себя». Вкушающий Евхаристические Хлеб и Вино «недостойно», - говорит Павел - в **СУД** себе ест и пьет, не рассуждая о Теле Господнем».

Именно поэтому язычником не допускали к Божественной литургии, вернее, ко второй части - литургии «верных». Первая часть литургии до сих пор называется литургией «оглашенных» или «оглашения». На этой части всегда могли присутствовать все. Здесь пелись псалмы, читалось Священное Писание, произносились проповеди. А потом - все - оглашаемые, пошли вон! Почему такое негостеприимство? Из опасения навредить неподготовленным людям.

А потом, после 313 года, когда Церковь стала государственной и, как мы говорили с Вами, вчерашние язычники все оптом очутились в храмах - их оказалось абсолютное большинство, и попросить их из храма на время совершения Таинства было невозможно - тогда в церкви появилось обычное «шифровать» литургию, максимум

но её закрыть от посторонних. В прошлый раз мы довольно много говорили о том, как духовенство, оградившись в алтаре иконостасом, тихо - «тайно» читало Евхаристические молитвы, а единицы настоящих верующих, которым приходилось стоять в языческой толпе, тоже про себя - «тайно» - читали эти молитвы наизусть, ожидая соответствующие возгласы из алтаря. Сами по себе возгласы, как мы подчеркивали с Вами, ничего не значат, как например, возглас: «победную песнь поюще, вопиюще, взывающе и глаголюще». Этот выкрик язычнику абсолютно непонятен, а для верного является знаком, что в алтаре уже соответствующая молитва прочитана.

Так вот такая запороченность Евхаристии в те времена была принята не из-за вредности христиан и недоброжелательности их к язычникам. Наоборот - чтобы им не навредить. Дабы участие в Таинстве не оказалось для неподготовленных - в суд и осуждение.

Но ещё раз напомним - скрывалась Евхаристия только от посторонних. Не от рядовых верующих. Прихожане, народ Божий, Евхаристический канон знали наизусть и читали его про себя, ориентируясь по возгласам из алтаря. Таким образом, общая молитва, общее дело - *litos ergon* - реализовывалось в церковной жизни даже в те тяжкие для христиан времена.

Сегодня же в абсолютном большинстве храмов всё гораздо сложнее. За исключением немногих церквей Киева, Москвы, С.-Петербурга, ну и еще кое-каких городов, Евхаристия читается тайно, как это и было заведено в 4-м веке. Но ведь, еще раз повторюсь, в те старые времена сокрытой Евхаристия была только от посторонних. Канон был недоступен только язычникам и случайным людям. **Свои, христиане, верные** все эти молитвы Евхаристии знали наизусть, произносили их в положенное время и реально участвовали в Таинстве.

А вот сегодня большинство из посещающих православные храмы, даже не подозревают о том, что есть какой-то там Евхаристический канон. Но именно в нём и состоит главный смысл богослужения - без него теряется смысл самой литургии.

Другими словами, абсолютное большинство православных христиан искусственно лишены самого главного в религиозной жизни - участия в Евхаристическом молении. Об этом и нынешняя речь, и наш с Вами разговор в прошлое воскресенье.

Но есть и другая сторона этой проблемы, о которой мы еще не упоминали с Вами.

Совершается ли вообще литургия при этих обстоятельствах?

С одной стороны - вроде, да. Священник - не один: в храме множество людей, и они одновременно молятся. Но о чём?

Кто-то - о здравии своих детей, кто-то - о решении материальных нужд, кто-то просит у Бога счастья, благословения успехом и тому подобное. Но эти заздравные или зауспокойные молитвы, ведь не имеют ничего общего с Евхаристическими. И очень даже похоже, что Евхаристическое моление, которое борочет себе под нос святой отец там, за перегородкой, никаким боком их не касается.

По логике ситуации получается где-то так: в алтаре, так сказать, своя свадьба, в средней части храма - своя. Поэтому получается так, что при видимом множестве народа, собравшегося в храме, причём, молящегося, получается так, что Таинство Евхаристии священник совершает в одиночестве. А по каноническим правилам такая литургия не действительна.

И единственная надежда здесь на то, что милость Божия намного превышает канонические перегородки. Бог долготерпелив и многомилостив.

Однако вопрос об участии мирян в Евхаристии остаётся открытым. Не считаться с канонами Православной Церкви, по всей видимости, будет неправильным. А если принимать их всерьёз, то выходит большая доля вероятности того, что громадная часть православных верующих либо неполноценно участвуют в Евхаристии, либо же - вообще отлучены - конечно, не от самого Причащения, а от молитвенной его составляющей.

Но, может быть, и более того - судите сами: если согласно канонам Церкви совершителем Евхаристии является не пресвитер, тайно молящийся в алтаре, а община верующих, которая хотя и присутствует в средней части храма, но не разделяет Евхаристического моления, то вопрос напрашивается очень неприятный; а совершается ли вообще Таинство в этом случае?

О. Иоанн: «Лично я склонен думать, что так совершается, но исключительно по Божией милости, вопреки канонам Святой Православной Церкви и элементарной логике Евхаристии»..